

3. Sprawy i stopnie naukowe

3.1. Opiniowanie wniosku dr hab. inż. Wandy Ziemkowskiej, prof. uczelni o nadanie tytułu naukowego profesora nauk ścisłych i przyrodniczych.

Recenzje dorobku dr hab. inż. Wandy Ziemkowskiej, prof. uczelni, zostały umieszczone na serwerze wydziałowym:

Recenzentami byli:

- prof. dr hab. Sławomir Szafert (Uniwersytet Wrocławski)
- prof. dr hab. Marek Cypryk (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN)
- prof. dr hab. Jerzy Pikies (Politechnika Gdańska)
- prof. dr hab. Karol Grela (Uniwersytet Warszawski)
- prof. dr hab. Cezary Pietraszuk (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu)

Recenzje dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr hab. inż. Wandy Ziemkowskiej zostały umieszczone na serwerze wydziałowym:

<https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/6aJZkrBSzN7aftJ>

W [Załączniku 1](#) znajduje się opinia Komisji Rady Wydziału, powołanej do oceny wniosku profesorskiego.

3.2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Kamilowi Paduszyńskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

15.04.2019	Wszczęcie postępowania w CK
21.05.2019	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
06.06.2019	Powołanie komisji przez CK
Skład Komisji Habilitacyjnej: <ol style="list-style-type: none">1. Prof. Andrzej Sobkowiak – przewodniczący2. Dr hab. inż. Piotr Bujak – sekretarz3. Dr hab. Mirosław Chorążewski – recenzent4. Prof. Jan Zielkiewicz – recenzent5. Dr hab. Paweł Oracz – recenzent6. Dr hab. Adam Sieradzan – członek7. Dr hab. Halina Szatyłowicz - członek	
Tytuł osiągnięcia naukowego: „Od struktury do właściwości cieczy jonowych – zastosowanie korelacji empirycznych i termodynamicznych”	
30.08.2019	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje osiągnięć naukowych dr. inż. Kamila Paduszyńskiego znajdują się na serwerze wydziałowym:

<https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/4oXJmedFcQb8aNQ>

[Załącznik 2](#): Protokół z komisji habilitacyjnej dr. inż. Kamila Paduszyńskiego.

3.3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Pawłowi Kowalikowi w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria chemiczna.

25.03.2019	Wszczęcie postępowania w CK
17.04.2019	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
09.05.2019	Powołanie komisji przez CK
Skład Komisji Habilitacyjnej: <ol style="list-style-type: none">1. Prof. Kazimiera Wilk – przewodniczący2. Dr hab. inż. Andrzej Plichta – sekretarz3. Prof. Jacek Rynkowski – recenzent4. Prof. Jan Zawadiak – recenzent5. Prof. Krzysztof Krawczyk – recenzent6. Dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj – członek7. Prof. Ludwik Synoradzki - członek	
Tytuł osiągnięcia naukowego: „Synteza i opis właściwości układów Cu-Zn-Al i Co-Mo-K do procesów z udziałem H ₂ i CO _x ”	
06.09.2019	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje osiągnięć naukowych dr. Pawła Kowalika znajdują się na serwerze wydziałowym:
<https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/coWRgPCXDGnnjp5>

Załącznik 3: Protokół z komisji habilitacyjnej dr. Pawła Kowalika.

3.4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr inż. Ilonie Grabowskiej-Jadach w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

26.04.2019	Wszczęcie postępowania w CK
21.05.2019	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
06.06.2019	Powołanie komisji przez CK
Skład Komisji Habilitacyjnej: <ol style="list-style-type: none">1. Prof. Grażyna Stochel – przewodniczący2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak – sekretarz3. Prof. Lucyna Hołysz – recenzent4. Prof. Maria Bryszewska – recenzent5. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski – recenzent6. Dr hab. Emilia Sikorska – członek7. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak - członek	
Tytuł osiągnięcia naukowego: „Badania <i>in-vitro</i> nanomateriałów pod kątem ich zastosowań w obrazowaniu i przeciwnowotworowej”	
16.09.2019	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje osiągnięć naukowych dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach się na serwerze wydziałowym:
<https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/wqj2xGB9s2BiiQC>

Załącznik 4: Protokół z komisji habilitacyjnej dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach.

3.5. Nadanie stopnia doktora mgr. inż. Mateuszowi Urbanowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

20.02.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński , promotor pomocniczy: dr inż. Krzysztof Durka
<u>Egzaminy:</u> 1. Ekonomia – ocena: 5 2. Język angielski – ocena: 5 3. Chemia metaloorganiczna – ocena: 5	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Synthesis and luminescent properties of boron complexes with rigidified structure for applications in optoelectronics” („Synteza oraz właściwości luminescencyjne związków kompleksowych boru o usztywnionej strukturze do zastosowania w optoelektronice”) [<i>spójny tematycznie cykl 3 publikacji</i>]	
<u>Recenzenci:</u> 1. Dr hab. inż. Beata M. Łuszczynska z Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej. 2. Dr hab. Borys Ośmiałowski, prof. UMK z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu	
11.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

Załącznik 5: Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.6. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Katarzynie Rucińskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

23.05.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk , promotor pomocniczy: dr inż. Maciej Dębowski
<u>Egzaminy:</u> 1. Ekonomia – ocena: 3,5 2. Język angielski – ocena: 4,5 3. Chemia polimerów – 3,5	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Kompozyty nieorganiczno-organiczne zawierające oligomery kwasu mlekowego” [<i>monografia</i>]	
<u>Recenzenci:</u> 1. Dr hab. inż. Marcin A. Sobczak z Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. 2. Dr hab. inż. Maciej Heneczkowski, prof. PRz z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza.	
12.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

Załącznik 6: Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.7. Nadanie stopnia doktora mgr. inż. Krzysztofowi Gontarczykowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

01.12.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
<u>Egzaminy:</u> 1. Filozofia – ocena: 5,0 2. Język angielski – ocena: 4,5 3. Chemia związków metaloorganicznych – 5,0	

Tytuł rozprawy: „Synteza i badania strukturalne heterocyklicznych pochodnych poliboronowych oraz ich zastosowanie do otrzymywania materiałów funkcjonalnych” [monografia]	
Recenzenci: 1. Dr hab. Dariusz Matoga, prof. UJ, z Wydziału Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego. 2. Prof. dr hab. Sławomir R. Szafert z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.	
16.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

3.8. Nadanie stopnia doktora mgr. Łukaszowi Skórcie w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

24.02.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
Egzaminy: 1. Filozofia – ocena: 5,0 2. Język angielski – ocena: 5,0 3. Chemia organiczna – 5,0	
Tytuł rozprawy: „Wpływ czynników strukturalnych na oddziaływania ferromagnetyczne w oligo- i poliaryloaminach” [monografia]	
Recenzenci: 1. Prof. dr hab. inż. Marek Samoć z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej. 2. Dr hab. inż. Sławomir Boncel, prof. PŚI z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach	
17.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

[Załącznik 7:](#) Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.9. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Monice Karpińskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

25.04.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna
Egzaminy: 1. Filozofia – ocena: 5,0 2. Język angielski – ocena: 4,0 3. Termodynamika równowag fazowych – 3,0	
Tytuł rozprawy: „Termodynamika i selektywność rozdzielania mieszanin dwuskładnikowych heksan/heksen, cykloheksan/cykloheksen oraz etylobenzen/styren za pomocą cieczy jonowych” [spójny tematycznie cyklu 16 artykułów]	
Recenzenci: 1. Prof. dr hab. Andrzej Lewandowski z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej. 2. Dr hab. Paweł J. Oracz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.	
19.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

[Załącznik 8:](#) Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.10. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Emilii Pawlikowskiej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria chemiczna.

25.06.2013	Otwarcie przewodu doktorskiego w NT/TCh – promotor: prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran
<u>Egzaminy:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Ekonomia – ocena: 5,02. Język angielski – ocena: 5,03. Technologia ceramiki – 4,0	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Ferroelektryczne kompozyty ceramiczno-polimerowe do zastosowań mikrofalowych” <i>[monografia]</i>	
<u>Recenzenci:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Prof. dr hab. inż. Mirosław M. Bućko z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.2. Dr hab. inż. Marek P. Potoczek, prof. PRz z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza.	
19.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

Załącznik 9: Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.11. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Marcinowi Kaczorowskiemu w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria chemiczna.

27.09.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NT/TCh – promotor: prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
<u>Egzaminy:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Ekonomia – ocena: 5,02. Chemia polimerów – 5,0 Doktorant przedstawił certyfikat z języka obcego, zwalniający go z egzaminu doktorskiego.	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Płyny zagęszczane ścinaniem i ich immobilizacja w matrycach polimerowych” <i>[monografia]</i>	
<u>Recenzenci:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Dr hab. inż. Piotr P. Izak z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.2. Dr hab. Tadeusz A. Biela z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN.	
19.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

Załącznik 10: Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.12. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Małgorzacie Głuszek w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria chemiczna.

24.10.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego w NT/TCh – promotor: prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran , promotor pomocniczy: dr inż. Paweł Falkowski
<u>Egzaminy:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Ekonomia – ocena: 5,02. Język angielski – ocena: 5,03. Technologia ceramiki – 5,0	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Badania procesów fizykochemicznych zachodzących w płynach zagęszczanych ścinaniem stosowanych w materiałach do absorpcji energii” <i>[monografia]</i>	

Recenzenci:

1. Dr hab. inż. Piotr P. Izak, prof. AGH z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.
2. Dr hab. inż. Tomasz Kiljański, prof. UWM z Wydziału Nauki o Żywności Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

20.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej
------------	---------------------------------------

3.13. Nadanie stopnia doktora mgr. inż. Mohammedowi Halayqa w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

19.04.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna , promotor pomocniczy: dr inż. Maciej Zawadzki
------------	--

Egzaminy:

1. Filozofia – ocena: 5,0
2. Język angielski – ocena: 5,0
3. Chemia fizyczna – 4,5

Tytuł rozprawy:

„Synteza układów Polimer-Ciecz jonowa-Lek (Pol-IL-Lek) jako nośników leków oraz badanie kinetyki uwalniania leków z nanocząstek” [spójny tematycznie cykl 5 artykułów]

Recenzenci:

1. Prof. dr hab. Wojciech A. Marczak z Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie.
2. Prof. dr hab. Marek P. Pyda z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej.

20.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej
------------	---------------------------------------

Załącznik 11: Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.14. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Ilonie Góral w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

10.07.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski , promotor pomocniczy: dr inż. Aleksandra Kezwoń-Smolarczyk (SAPONLABS Sp. Z o.o.)
------------	---

Egzaminy:

1. Ekonomia – ocena: 5,0
2. Język angielski – ocena: 5,0
3. Fizykochemia granicy faz – ocena: 4,0

Tytuł rozprawy:

„Właściwości powierzchniowe ekstraktów pozyskiwanych z roślin bogatych w saponiny” [monografia]

Recenzenci:

1. Prof. dr hab. Piotr Warszyński z Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera PAN w Krakowie.
2. Dr hab. inż. Sławomir Bakier, prof. PB z Wydziału Leśnego w Hajnówce Politechniki Białostockiej.

20.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej
------------	---------------------------------------

Załącznik 12: Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.15. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Ewelinie Karpierz w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

20.12.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/TCh – promotor: prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek , promotor pomocniczy: dr hab. inż. Leszek Niedzicki
<u>Egzaminy:</u> 1. Ekonomia – ocena: 5,0 2. Język angielski – ocena: 4,5 3. Elektrochemia – ocena: 5,0	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Trójskładnikowe układy ciecz jonowa - sól - oligoglikol jako nowe elektrolity do zastosowań w chemicznych źródłach prądu” [monografia]	
<u>Recenzenci:</u> 1. Prof. dr hab. Andrzej A. Czerwiński z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego. 2. Prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej.	
20.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

3.16. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Marcie Orczyk w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

20.12.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski
<u>Egzaminy:</u> 1. Ekonomia – ocena: 5,0 2. Fizykochemia koloidów i granic faz – ocena: 3,0 Doktorantka przedstawiła certyfikat z języka obcego, zwalniający ją z egzaminu doktorskiego.	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Badania wpływu saponin na modelowe warstwy lipidowe” [monografia]	
<u>Recenzenci:</u> 1. Prof. dr hab. Anna Stochmal z Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. 2. Dr hab. Aneta Petelska z Wydziału Biologiczno-Chemicznego Uniwersytetu w Białymstoku.	
23.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

3.17. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Monice Truskolaskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

17.04.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski
<u>Egzaminy:</u> 1. Filozofia – ocena: 5,0 2. Język angielski – ocena: 5,0 3. Chemia analityczna – ocena: 4,5	
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Selektywne oznaczanie form specyjalnych rtęci i cyny w materiałach środowiskowych z wykorzystaniem mikroekstrakcji do fazy stałej i spektrometrii optycznej” [monografia]	
<u>Recenzenci:</u> 1. Prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka z Wydział Chemicznego Politechniki Gdańskiej. 2. Dr hab. inż. Ewa Stanisł z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej.	
23.09.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

3.18. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Kruszewskiej z d. Legat.

20.02.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz , promotor pomocniczy: dr inż. Magdalena Matczuk
Tytuł rozprawy: „Zastosowanie spektrometrii mas do badania wewnątrzkomórkowych przemian metalonanomaterialów o potencjalnych właściwościach terapeutyczno-diagnostycznych” <i>[monografia]</i>	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. dr hab. Bogusław Buszewski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. 2. Prof. dr hab. Michał Markuszewski z Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.	

[Załącznik 13](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

3.19. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Marcina Kublickiego.

18.12.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: dr hab. inż. Tomasz Kliś , prof. uczelni
Tytuł rozprawy: „Badanie reakcji fotokatalitycznego perfluoroalkilowania nienasyconych związków boroorganicznych” <i>[spójny tematycznie cykl 3 artykułów]</i>	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. dr hab. Janusz Zakrzewski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego. 2. Dr hab. inż. Łukasz Albrecht, prof. PŁ z Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej.	

[Załącznik 14](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

3.20. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Żuchowskiej.

21.02.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Bio – promotor: prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka , promotor pomocniczy: dr hab. inż. Elżbieta Jastrzębska , prof. uczelni
Tytuł rozprawy: „Badania nad zastosowaniem pochodnych grafenu w terapii przeciwnowotworowej z wykorzystaniem przepływowych systemów typu Lab-on-a-Chip” <i>[monografia]</i>	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. dr hab. Lucyna Hołysz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. 2. Prof. dr hab. inż. Paweł K. Kafarski z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej.	

[Załącznik 15](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

3.21. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Katarzyny Tokarskiej.

24.10.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Bio – promotor: Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. uczelni
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Badania nanomateriałów polimerowych jako nowych nośników do podawania leków w terapii fotodynamicznej z wykorzystaniem mikrosystemów typu Lab-on-a-chip” [monografia]	
<u>Propozycja recenzentów:</u> 1. Dr hab. Sylwia T. Flis z Narodowego Instytutu Leków. 2. Dr hab., prof. PWr Piotr B. Młynarz z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej	

Załącznik 16: Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

3.22. Korekta tytułu rozprawy doktorskiej mgr inż. Wioletty Jakubczak.

18.10.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Bio – promotor: dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. uczelni
<u>Zatwierdzony tytuł rozprawy:</u> „Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny oraz ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali badane za pomocą spektrometrii mas”	
<u>Proponowany tytuł rozprawy:</u> „Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny i ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali, badane za pomocą spektrometrii mas”	

Załącznik 17: Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

3.23. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Wioletty Jakubczak.

18.10.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Bio – promotor: dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. uczelni
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny i ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali, badane za pomocą spektrometrii mas” [monografia]	
<u>Propozycja recenzentów:</u> 1. Dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego. 2. Dr hab. Anetta Ziola-Frankowska z Wydziału Chemii Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.	

Załącznik 18: Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

3.24. Zamknięcie przewodu doktorskiego mgr inż. Marcina Zabadaja.

18.12.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, prof. uczelni
<u>Tytuł rozprawy:</u> „Zastosowanie nioselektywnych metod analitycznych do rozpoznawania wybranych próbek biologicznych”	
W dniu 10 września 2019 roku mgr inż. Marcin Zabadaja zwrócił się z prośbą do Rady Wydziału Chemicznego o zamknięcie przewodu doktorskiego. Przewód doktorski mgr inż. Marcina Zabadaja	

został wszczęty uchwałą Rady Wydziału Chemicznego PW z dnia 18 grudnia 2018 r. Rada Wydziału powołała wówczas na promotora dr hab. inż., prof. PW Patrycję Ciosek-Skibińską i zatwierdziła temat rozprawy "Zastosowanie nieselektywnych metod analitycznych do rozpoznawania wybranych próbek biologicznych".

[Załącznik 17](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

3.25. Powołanie komisji do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego dyplomu doktorskiego dr. Vijay'a Gupty.

Komisja zapoznała się z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego skierowanym na ręce Rektora Politechniki Warszawskiej prof. dr. hab. Jana Szmidta przez dr Vijay Gupta (Indian Institute of Science Education and Research, Mohali, Indie), w związku z planowanym zatrudnieniem na Wydziale Chemicznym PW do realizacji grantu NCN OPUS 13 (Nr 2017/25/B/ST5/02484). Dr Vijay Gupta wystąpił o uznanie stopnia naukowego doktora uzyskanego w roku 2019 w Indian Institute of Science Education and Research - Department of Chemical Sciences (Mohali, Indie) za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora. Tytuł rozprawy: "Studies on Metal Organic Coordination Polymers, X-ray Crystallography, Supramolecular Chemistry, Gas Adsorption, Catalysis and Sensors".

Komisja wnosi o powołanie komisji Rady Wydziału do oceny wniosku o nostryfikację, w składzie:

Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (przewodniczący)

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka

Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Dr hab. inż. Izabela Madura, prof. PW

Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW

[Załącznik 17](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

Załącznik 1

Warszawa, 5.09.2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
powołana w sprawie nadania tytułu naukowego profesora
dr hab. inż. Wandzie Ziemkowskiej, prof. PW

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 05.09.2019 roku

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW w składzie:

Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
Prof. dr hab. inż. Paweł Parzuchowski
Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – przewodnicząca

zebrała się w dn. 05.09.2019 r. i zapoznała się z pięcioma ocenami dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr hab. inż. Wandy Ziemkowskiej. Oceny te przygotowali następujący recenzenci, powołani przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów, w związku z postępowaniem o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. inż. Wandzie Ziemkowskiej:

1. Prof. dr hab. Marek Cypryk
2. Prof. dr hab. inż. Karol Grela
3. Prof. dr hab. Cezary Pietraszuk
4. Prof. dr hab. inż. Jerzy Pikies
5. Prof. dr hab. Sławomir Szafert

Wszyscy recenzenci w konkluzji swoich opinii stwierdzają, że dr hab. inż. Wanda Ziemkowska spełnia wymogi ustawowe stawiane kandydatom do tytułu naukowego profesora i jednoznacznie popierają Jej wniosek o nadanie tytułu profesora nauk chemicznych.

Uwagi ogólne

Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska ukończyła studia na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej w 1976 roku. W latach 1977 – 1984 roku była uczestniczką Studium Doktoranckiego na tym samym Wydziale. W 1987 r. Kandydatka obroniła pracę doktorską pt. „Reakcje związków etyloglinowych z alkoholami”, wykonaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Stanisława Pasynkiewicza, W 2007 roku uzyskała stopień doktora habilitowanego nauk chemicznych na podstawie rozprawy habilitacyjnej pt. „Reakcje alkilowych związków metali grupy 13 z alkilo- i benzenodiolami oraz (hydroksyalkilo)fenolami” oraz ogólnego dorobku naukowego. W latach 1984–1994 była zatrudniona na stanowisku najpierw chemika a potem specjalisty na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Od 1994 do 2015 roku pracowała jako adiunkt, a od 1 października 2015 roku do chwili obecnej pracuje na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej Wydziału Chemicznego PW.

Ocena dorobku naukowego

Wszyscy recenzenci bardzo pozytywnie oceniają dorobek naukowy dr hab. inż. Wandy Ziemkowskiej. Dotyczy on w dużej mierze chemii związków metaloorganicznych i koordynacyjnych metali grupy 13 (glinu, galu i indu). Prof. Szafert stwierdził, że wyniki badań Kandydatki dotyczących oddziaływań tych metali z ligandami wielofunkcyjnymi „nie są przyczynkowe i stanowią istotny wkład w rozwój chemii koordynacyjnej badanych

pierwiastków szczególnie w układach z ligandami alkoholowymi oraz fenolowymi”. Również w opinii prof. Pietraszuka „Badania uzyskane w ramach pracy nad rozprawą habilitacyjną zostały pogłębione po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, zaś uzyskane wyniki opisane w serii publikacji. Prace te z pewnością opisują zaawansowane badania z zakresu chemii metaloorganicznej na wysokim poziomie merytorycznym i zawierają szereg elementów nowości naukowej”. Prof. Pikies podkreśla, że „preparatyka i badania związków metaloorganicznych z wiązaniem metal – węgiel typu MR_3 (gdzie M – Al., Ga lub In) jest doświadczalnie trudna. Są to związki z reguły piroforyczne, rozpuszczalniki i atmosfera ochronna muszą być perfekcyjnie odwodnione i odtlenione”, a prof. Greła dodaje, że „to właśnie prace nad połączeniami metali grupy 13 pokazują doskonałe opracowanie warsztatu i kunszt syntetyczny osiągnięty (przez Kandydatkę) w tej trudnej chemii.” Tak jak ocenia prof. Cypryk: „Doświadczenie zdobyte w pracy ze związkami metaloorganicznymi zaowocowało syntezą nanomateriałów takich jak nanotlenki metali domieszkowane innymi metalami.” I dalej: „Dr hab. W. Ziemkowska ma również znaczne osiągnięcia w dziedzinie aplikacyjnej materiałów. Najważniejszym z nich jest opracowanie materiałów nanostrukturalnych opartych na nanotlenku tytanu do opakowań produktów spożywczych”. W ostatnich latach zainteresowania naukowe dr hab. inż. Wandy Ziemkowskiej obejmują również otrzymywanie i badania nanomateriałów takich jak nanocząstki tlenków i węglików metali, grafen i tlenek grafenu. Prof. Szafert zwraca uwagę na szeroką współpracę Kandydatki z wieloma ośrodkami oraz, jak pisze: „ciekawy „rozzrut specjalizacyjny” tej współpracy, która jest uprawiana z naukowcami z obszaru inżynierii materiałowej, chemii leków, badań strukturalnych, itd. Świadczy to o wielowątkowym aspekcie prowadzonych przez Kandydatkę badań i sugeruje, że poszukuje ona wciąż nowych zastosowań dla swoich związków”.

Opinie na temat parametrów bibliometrycznych, dotyczących dorobku naukowego Kandydatki są zróżnicowane. Nie mniej, w ostatecznej konkluzji wszyscy recenzenci są zgodni, że parametry te spełniają warunki wynikające z ustawy, a w opinii prof. Cypryka spełniają nawet z nadmiarem. Warto tu też przytoczyć zdanie prof. Greli, który ocenił, że „Są to parametry umiarkowane, ale przy wyrażaniu takich ocen zawsze należy uwzględnić, że jedne dziedziny chemii są zdecydowanie popularniejsze od innych, a nauka, jak każda inna ludzka aktywność, podlega modom. O wartości publikacji kandydatki lepiej mówią przytoczone przez nią samą wrywki z innych prac ją cytujących, gdzie jej prace definiowane są często jako ważne lub nawet kluczowe dla tej tematyki”. Ponadto, odnosząc się do liczby cytowań prac opublikowanych po habilitacji, prof. Pikies napisał: „Należy wziąć (...) pod uwagę fakt, że duża liczba ocenianych prac była publikowana bardzo niedawno. (...) Oprócz średniej ilości cytowań wszystkie inne wskaźniki są wyraźnie lepsze od wskaźników z okresu przed habilitacją.” Poprawę parametrów bibliometrycznych, która nastąpiła w ciągu ostatnich kilku miesięcy od złożenia wniosku, widać także wyraźnie w uaktualnionych danych, przytoczonych w recenzji prof. Cypryka (istotny wzrost liczby cytowań i indeksu Hirscha). Należy też zauważyć, że w dorobku Kandydatki znajdują się 2 patenty i 6 zgłoszeń patentowych, w tym 1 zgłoszenie europejskie.

Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej

Wszyscy recenzenci zauważają duże doświadczenie Kandydatki w pracy dydaktycznej. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska opracowała cały szereg nowych wykładów oraz studenckich ćwiczeń laboratoryjnych zarówno dla studentów Wydziału Chemicznego jak i innych wydziałów Politechniki Warszawskiej. Prowadzi liczne laboratoria przeddyplomowe i dyplomowe, laboratorium projektowania technologicznego i technologii specjalnych oraz seminaria. Koordynuje zajęcia laboratoryjne na nowoutworzonej specjalności „Nanomateriały i nanotechnologie”.

Kandydatka ma również istotne osiągnięcia w kształceniu kadr. Była promotorem w dwóch zakończonych pracach doktorskich, a obecnie jest promotorem jednej pracy z otwartym przewodem doktorskim. Kierowała także 46 pracami magisterskimi i 13 inżynierskimi oraz studentami w ramach wolontariatu. Sprawowała też opiekę nad pracami laboratoryjnymi uczniów z liceum, odbywających staż na Wydziale Chemicznym. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska recenzowała 5 rozpraw doktorskich, pełniła rolę sekretarza komisji w dwóch postępowaniach habilitacyjnych i członka komisji w jednym postępowaniu habilitacyjnym.

Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska jako wykonawca uczestniczyła w realizacji dziewięciu projektów. Kierowała trzema grantami krajowymi i jednym międzynarodowym (jako kierownik polskiej części grantu). W opinii recenzentów odpowiednie kryteria zawarte w ustawie są w tym zakresie spełnione, jakkolwiek zgodnie ze stwierdzeniem prof. Pikiesa „trudno twierdzić, że z nadatkiem”. Również prof. Szafert w swojej recenzji zaleca większą aktywność w zakresie pozyskiwania grantów.

Działalność organizacyjna Kandydatki jest bardzo bogata i wiąże się głównie z funkcjami pełnionymi na Wydziale Chemicznym. Dr hab. Wanda Ziemkowska jest kierownikiem specjalności Technologia Chemiczna i Kataliza (poprzednia nazwa Synteza Kataliza i Procesy Wysokotemperaturowe), członkiem Wydziałowej Komisji Dydaktycznej od 2008 roku, członkiem Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia od 2012 r do chwili obecnej, członkiem Uczelnianej Komisji Wyborczej w latach 2008 –2012, Wydziałowym Koordynatorem ds. Programów Międzynarodowych w latach 2010 –2011, członkiem Uczelnianej Komisji ds. Programów Międzynarodowych w latach 2008 –2010. członkiem Komisji Odwoławczej Rady Wydziału ds. oceny pracowników od 2012 r do chwili obecnej oraz członkiem Komisji Przewodów Doktorskich od 2016 r do chwili obecnej.

Wniosek końcowy

Zgadając się w pełni z opiniami Recenzentów Komisja uważa, że dr hab. inż. Wanda Ziemkowska spełnia wszystkie wymagania ustawowe dotyczące postępowania o nadanie tytułu profesora. Kandydatka ma znaczące osiągnięcia zarówno w dziedzinie badań podstawowych jak i aplikacyjnych. Swoje badania prowadzi we współpracy z licznymi ośrodkami krajowymi i zagranicznymi. Jest mocno zaangażowana w działalność dydaktyczną i organizacyjną w macierzystej uczelni.

Komisja rekomenduje zatem Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej pozytywne rozpatrzenie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora nauk chemicznych.

Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz.....
Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński.....
Prof. dr hab. inż. Paweł Parzuchowski.....
Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski.....
Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – przewodnicząca.....

Załącznik 2

Protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 6 czerwca 2019 r. (pismo Nr BCK-V-L-8985/19) w sprawie nadania dr. inż. Kamilowi Padászyńskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia

W dniu 30 sierpnia 2019 r. w siedzibie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Kamila Padászyńskiego, wszczętego w dniu 15 kwietnia 2019 r., w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – prof. Andrzej Sobkowiak – Politechnika Rzeszowska,
2. Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Bujak – Politechnika Warszawska,
3. Recenzent – dr hab. Mirosław Chorążewski – Uniwersytet Śląski w Katowicach,
4. Recenzent – prof. Jan Zielkiewicz – Politechnika Gdańska,
5. Recenzent – dr hab. Paweł Oracz – Uniwersytet Warszawski,
6. Członek Komisji – dr hab. Adam Sieradzan – Uniwersytet Gdański,
7. Członek Komisji – dr hab. Halina Szatyłowicz – Politechnika Warszawska

Pan dr hab. Adam Sieradzan zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami uczestniczył w posiedzeniu komisji za pośrednictwem komunikatora Skype.

Przewodniczący komisji, prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, przywitał zebranych i podziękował za przybycie na posiedzenie komisji. Przewodniczący komisji stwierdził, że wpłynęły trzy pozytywne recenzje, które zostały dołączone do dokumentacji postępowania habilitacyjnego i które zawierają konkluzje wskazujące na spełnienie przez dr. inż. Kamila Padászyńskiego warunków stawianych w przewodach habilitacyjnych. Przewodniczący podziękował recenzentom za terminowe przesłanie recenzji oraz wnikliwość w ich opracowaniu. Członkowie komisji oświadczyli, że zapoznali się z dokumentami obejmującymi: opis dorobku naukowego i zawodowego, autoreferat, publikacje stanowiące podstawę rozprawy habilitacyjnej dr. inż. Kamila Padászyńskiego oraz opiniami recenzentów, które zostały przekazane drogą elektroniczną wszystkim członkom komisji przez sekretarza komisji po ich skompletowaniu. Przewodniczący poinformował również, że Habilitant nie wnosił o tajne głosowanie w swojej sprawie.

Przewodniczący komisji przedstawił najważniejsze fakty dotyczące postępowania habilitacyjnego dr. inż. Kamila Padászyńskiego:

- W 2009 r. ukończył jednolite studia magisterskie na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Rada tego samego Wydziału w 2013 r. nadała mu stopień doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, na podstawie rozprawy doktorskiej zatytułowanej „*Termodynamika cieczy jonowych – badania eksperymentalne oraz nowe modele matematyczne*” wykonanej pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Urszuli Domańskiej-Żelaznej. Praca doktorska została wyróżniona uchwałą Rady Wydziału.
- Od 1.01.2014 r. jest zatrudniony na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej na stanowisku adiunkta.
- Jako podstawę wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauki chemicznej, w dyscyplinie chemia Kandydat przedstawił 8 opublikowanych prac, a

osiągnięcie naukowe zatytułował „*Od struktury do właściwości cieczy jonowych – zastosowanie korelacji empirycznych i modeli termodynamicznych*”.

- Wszystkie prace stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostały opublikowane w latach 2014-2019 w czasopismach uwzględnionych w bazie Web of Science, głównie z obszaru chemii fizycznej. Sumaryczny Impact Factor, z roku opublikowania tych prac, wynosi ok. 33 i według bazy Web of Science (stan na 9 sierpnia 2019 r.) były one cytowane 122 razy w tym 105 razy bez autocytowań. Kandydat w dokumentacji podaje, że według bazy Scopus, w czasie składania wniosku, były one niezależnie cytowane 93 razy. W 4 z tych prac Habilitant jest jedynym autorem i w 4 jest autorem pierwszym i jednocześnie korespondencyjnym. Kandydat opisał i oszacował swój procentowy wkład do każdej publikacji, jego średnia wartość na jedną pracę wynosi ok. 76 %. Do wniosku zostały dołączone stosowne oświadczenia współautorów, którzy opisać swój wkład w powstanie prac i określili swój udział procentowy. Analiza tych oświadczeń, świadczy o dominującym wkładzie Habilitanta w powstanie prac wieloautorskich.
- Sumaryczny dorobek Kandydata występujący w bazie Web of Science (stan na 9 sierpnia 2019 r.) stanowi 57 publikacji w czasopismach, których sumaryczny współczynnik wynosi ok. 160. Prace te były cytowane 1105 razy, w tym 904 razy bez autocytowań, a indeks Hirscha wynosi 19.
- Habilitant kierował 3 grantami badawczymi, finansowanymi ze źródeł zewnętrznych (MNiSW – 1 i NCN – 2) oraz był wykonawcą w 7 projektach (MNiSW – 1 i NCN – 6).
- Kandydat był współautorem 10 wystąpień i 23 prezentacji posterowych, głównie na konferencjach międzynarodowych. Niestety w dokumentacji brak jest informacji, które z nich prezentował osobiście.
- Habilitant wykonał ok. 70 recenzji artykułów dla zagranicznych czasopism umieszczonych w bazie Web of Science i był członkiem „Editorial Advisory Board” czasopisma *Journal of Chemical & Engineering Data* w latach 2015–2016 i 2018–2020.
- Działalność dydaktyczna Habilitanta jest typowa dla pracownika naukowo-dydaktycznego polskiej uczelni. Prowadzi wykłady oraz głównie zajęcia laboratoryjne z przedmiotów z obszaru chemii fizycznej, był promotorem 2 prac magisterskich i 2 inżynierskich.
- Słabszą stroną wniosku jest fakt nieodbycia przez Kandydata stażu w zagranicznej instytucji naukowej.

Przewodniczący komisji poprosił członków komisji o przedstawienie swoich opinii.

Recenzenci:

Pan **dr hab. Mirosław Chorążewski** zabrał głos jako pierwszy, przedstawiając streszczenie swojej recenzji, streszczenie w formie pisemnej zostało załączone do protokołu (załącznik 1). W podsumowaniu Recenzent stwierdził co następuje: „Powyższe pozwala stwierdzić, że dr inż. Kamil Paduszyński spełnił ustawowe wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym. W efekcie stoję na stanowisku, że Habilitant powinien zostać dopuszczony do dalszego procedowania w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Reasumując wnioskuję o nadanie dr. inż. Kamilowi Paduszyńskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, równocześnie wnosząc o uznanie opiniowanej rozprawy habilitacyjnej ogłoszonej w formie powiązanego tematycznie cyklu publikacji zatytułowanego: „*Od struktury do właściwości cieczy jonowych – zastosowanie korelacji empirycznych i modeli termodynamicznych*” za wyróżniającą.”

Pan **dr hab. Paweł Oracz** przedstawiając streszczenie swojej recenzji po pierwsze wysoko ocenił wskaźnik bibliometryczne dorobku Habilitanta a odstępy czasowe pomiędzy magisterium, doktoratem i habilitacją uznał za wzorowe. Ponadto stwierdził że Habilitant jest

młodym, bardzo dynamicznie rozwijającym się i samodzielnym naukowcem, co potwierdzają 4 autorskie prace stanowiące podstawę autoreferatu. Po drugie, Recenzent przedstawił analizę zgromadzonego dorobku prac H1-H8 kładąc nacisk na istotę i zakres prowadzonych badań. Zwrócił również uwagę na drobne niedociągnięcia formalne nie obciążające jednakże samego Habilitanta. Po trzecie odnosząc się do pozostałego zgromadzonego dorobku, zwrócił uwagę że Habilitant jest aktywnym recenzentem w 6 prestiżowych czasopismach naukowych. Podsumowując Recenzent stwierdził, że Habilitant w swojej pracy naukowej zajmuje się nowoczesną tematyką, twórczo wykorzystując nowoczesne narzędzia obliczeniowe z zakresu termodynamiki chemicznej, mechaniki/termodynamiki statystycznej oraz mechaniki kwantowej oraz wykazuje się umiejętnością wyławiania istotnych problemów.

Pan Prof. Jan Zielkiewicz przedstawiając streszczenie swojej recenzji, po pierwsze wysoko oceniając zgromadzony dorobek stanowiący podstawę przedstawionej rozprawy habilitacyjnej, podkreślił że w czterech pracach Habilitant jest jedynym autorem natomiast we wszystkich autorem korespondencyjnym. Ponadto stwierdził że ukazanie się prac w renomowanych czasopismach oraz liczba ich cytowań dowodzi istotnego wkładu Autora w pogłębienie wiedzy o cieczach jonowych. W tym miejscu Recenzent postawił pytanie, czy osiągnięcie naukowe przedstawione w prezentowanym cyklu stanowi w myśl wymagań stawianych przez ustawę, znaczny wkład w rozwój dyscypliny reprezentowanej przez habilitanta. Po drugie, Recenzent dokonał w formie skrótowej merytorycznej analizy zgromadzonego dorobku. Również w tej części Recenzent podkreślił wątpliwość zaklasyfikowania Osiągnięcia naukowego w dyscyplinie Nauki Chemiczne. Jednocześnie podkreślił że nie ma to wpływu na wysoką ocenę przedstawionej Rozprawy Habilitacyjnej świadczącej o ambitnie sformułowanym celu badawczym i wielkim znaczeniu praktycznym i znaczących osiągnięciach Kandydata. Podsumowując, Recenzent stwierdził że przedstawione Osiągnięcie naukowe jest wystarczającą podstawą do nadania drowi inż. Kamilowi Paduszyńskiemu stopnia doktora habilitowanego. Po trzecie, Recenzent pozytywnie ocenił zgromadzony pozostały dorobek Habilitanta. W podsumowaniu, Recenzent stwierdził że ocena zarówno Osiągnięcia naukowego, przedstawionego przez Habilitanta jego pozostałego dorobku naukowego i dydaktycznego jest pozytywna i bardzo wysoka. W swojej wypowiedzi Pan Profesor odniósł się również do recenzji dr hab. Mirosława Chorążewskiego, podkreślił w swojej wypowiedzi, że uwaga dotycząca wyboru innej dyscypliny jest tylko sugestią nie wpływającą na ocenę rozprawy habilitacyjnej.

Przewodniczący komisji odnosząc się do przedstawionych streszczeń recenzji odniósł się do sugestii wyboru dyscypliny oraz braku odbycia stażu zagranicznego Habilitanta. Pan Przewodniczący stwierdził, że brak odbycia stażu zagranicznego nie stanowi przeszkody do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Członkowie Komisji:

Pani dr hab. Halina Szatyłowicz w swoim wystąpieniu zwróciła uwagę, że prace stanowiące podstawę rozprawy habilitacyjnej zostały opublikowane w prestiżowych czasopismach a ich IF > 37,9 oraz że w 4 pracach Habilitant jest jedynym autorem natomiast w pozostałych autorem korespondującym, zwróciła również uwagę że całkowity dorobek to 51 publikacji. Podsumowując Pani dr hab. Halina Szatyłowicz stwierdziła że Habilitant podjął ważny temat badawczy, którego cel wyraźnie określił, a następnie konsekwentnie zrealizował. Natomiast uzyskane w trakcie badań wyniki są bardzo wartościowe i wnoszą istotny wkład do wiedzy dotyczącej projektowania nowych cieczy jonowych o pożądanych właściwościach.

Pan dr hab. Adam Sieradzan w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę że w publikacjach stanowiących podstawę rozprawy habilitacyjnej, dr Kamil Paduszyński jest autorem korespondującym, co podkreśla Jego wiodący udział oraz samodzielność. W dalszych częściach swojego wystąpienia zwrócił uwagę Komisji na brak odbytego stażu zagranicznego. Natomiast w podsumowaniu stwierdził że dr Kamil Paduszyński zyskał uznanie

międzynarodowej społeczności naukowej przez publikowanie prac w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, a Jego prace są wielokrotnie cytowane, osiągnięcie Habilitanta, jakim jest przedstawiony do oceny cykl publikacji, stanowi znaczny wkład w rozwój nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Na końcu skrótną formę swojej opinii przedstawił sekretarz komisji **dr hab. Piotr Bujak**, zwracając uwagę że we wszystkich pracach przedstawionych do oceny Habilitant jest autorem korespondującym a w czterech jedynym autorem, co potwierdza jego samodzielność i dojrzałość naukową. W podsumowaniu sekretarz komisji stwierdził że przedstawione w autoreferacie osiągnięcie naukowe oraz osiągnięcie dydaktyczne i organizacyjne można określić jako wyróżniające i spełniające wszystkie wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym.

Zdaniem przewodniczącego dorobek naukowy dr. inż. Kamila Paduszyńskiego wniósł znaczny wkład do rozwoju wiedzy w obszarze projektowania cieczy jonowych o określonych właściwościach, poprzez opracowanie baz danych fizykochemicznych oraz znalezienie korelacji empirycznych lepkości oraz granicznych współczynników aktywności w cieczach jonowych w funkcji ich struktury. Brak stażu naukowego w ośrodku zagranicznym jest rekompensowany wykonaniem przez Kandydata dużej liczby (ok. 70) recenzji artykułów dla wielu czasopism zamieszczonych w bazie Web of Science oraz faktem, że był członkiem „Editorial Advisory Board” czasopisma Journal of Chemical & Engineering Data w latach 2015–2016 i 2018–2020.

Na zakończenie przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia przez członków komisji opinii, czy w przypadku wniosku dr. inż. Kamila Paduszyńskiego zostały spełnione wymagania Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, wraz z późniejszymi zmianami oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także, Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego; co jest równoznaczne z rekomendowaniem Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania dr. inż. Kamilowi Paduszyńskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Wynik głosowania jawnego: głosujących 7, za wnioskiem 7, przeciw wnioskowi 0, wstrzymało się 0.

Na tym przewodniczący zakończył posiedzenie komisji.

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący Komisji – prof. Andrzej Sobkowiak.....
Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Bujak.....
Recenzent – dr hab. Mirosław Chorążewski.....
Recenzent – prof. Jan Zielkiewicz.....
Recenzent – dr hab. Paweł Oracz.....
Członek Komisji – dr hab. Adam Sieradzan – udział w zebraniu za pośrednictwem Skype
Członek Komisji – dr hab. Halina Szatyłowicz.....

Protokołował: dr hab. inż. Piotr Bujak

Rekomendacja Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr. inż. Kamilowi Paduszyńskiemu**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**
w dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 6 czerwca 2019 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Kamila Paduszyńskiego w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – prof. Andrzej Sobkowiak – Politechnika Rzeszowska,
2. Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Bujak – Politechnika Warszawska,
3. Recenzent – dr hab. Mirosław Chorążewski – Uniwersytet Śląski w Katowicach,
4. Recenzent – prof. Jan Zielkiewicz – Politechnika Gdańska,
5. Recenzent – dr hab. Paweł Oracz – Uniwersytet Warszawski,
6. Członek Komisji – dr hab. Adam Sieradzan – Uniwersytet Gdański,
7. Członek Komisji – dr hab. Halina Szatyłowicz – Politechnika Warszawska

Pan dr hab. Adam Sieradzan zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami uczestniczył w posiedzeniu komisji za pośrednictwem komunikatora Skype.

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitanta oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr. inż. Kamilowi Paduszyńskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Uzasadnienie:

Komisja Habilitacyjna przeanalizowała dokumenty, dostarczone przez Wnioskodawcę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta jest wystarczający i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia relacjonowane przez Habilitanta, obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 8 artykułów naukowych, jak i Jego całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizatorski świadczą o tym, że dr Kamil Paduszyński posiada zdolności do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej. Prace realizowane przez dr. inż. Kamila Paduszyńskiego mieszczą się w obszarze współczesnych badań zarówno o charakterze podstawowym jak i aplikacyjnym, głównie z zakresu projektowania cieczy jonowych o określonych właściwościach, poprzez opracowanie baz danych fizykochemicznych oraz znalezienie korelacji empirycznych przede wszystkim korelacji empirycznych lepkości oraz granicznych współczynników aktywności w cieczach jonowych w funkcji ich struktury. Każdy z członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącego Komisji.

Wynik jawnego głosowania członków Komisji Habilitacyjnej:

Uprawnionych do głosowania:	7 osób.
Obecnych na posiedzeniu:	7 osób
Za wnioskiem:	7 osób
Przeciw:	0 osób
Wstrzymujących się:	0 osób

Komisja stwierdza, że osiągnięcie naukowe oraz całokształt dorobku dr inż. Kamila Padaszyńskiego spełnia wymogi Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku „o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki” (Dz. U. nr 65, poz. 595 z 16.04.2003r z późniejszymi zmianami) oraz wydanymi na jej podstawie rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dn. 1.09.2011 w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia dr. habilitowanego (Dz. U. Nr 196 poz. 1165) oraz z dn. 26.09.2016r w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 poz. 1586 z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 30.01.2018 poz261)).

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący Komisji – prof. Andrzej Sobkowiak.....
Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Bujak.....
Recenzent – dr hab. Mirosław Chorążewski.....
Recenzent – prof. Jan Zielkiewicz.....
Recenzent – dr hab. Paweł Oracz.....
Członek Komisji – dr hab. Adam Sieradzan – udział w zebraniu za pośrednictwem Skype
Członek Komisji – dr hab. Halina Szatyłowicz.....

UCHWAŁA
podjęta dnia 30 sierpnia 2019 r. przez
Komisję Habilitacyjną powołaną przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów
w wyniku przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego (Nr BCK-V-L-8985/19)
dr. inż. Kamila Padaszyńskiego

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – prof. Andrzej Sobkowiak – Politechnika Rzeszowska,
2. Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Bujak – Politechnika Warszawska,
3. Recenzent – dr hab. Mirosław Chorażewski – Uniwersytet Śląski w Katowicach,
4. Recenzent – prof. Jan Zielkiewicz – Politechnika Gdańska,
5. Recenzent – dr hab. Paweł Oracz – Uniwersytet Warszawski,
6. Członek Komisji – dr hab. Adam Sieradzan – Uniwersytet Gdański,
7. Członek Komisji – dr hab. Halina Szatyłowicz – Politechnika Warszawska

Pan dr hab. Adam Sieradzan zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami uczestniczył w posiedzeniu komisji za pośrednictwem komunikatora Skype.

dokonała oceny osiągnięcia naukowego dr. inż. Kamila Padaszyńskiego zatytułowanego „*Od struktury do właściwości cieczy jonowych – zastosowanie korelacji empirycznych i modeli termodynamicznych*” oraz Jego aktywności naukowej na podstawie dokumentów złożonych do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Komisja Habilitacyjna wyraża opinię, że dorobek naukowy dr. inż. Kamila Padaszyńskiego spełnia ustawowe wymagania dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie: nauki przyrodnicze i ścisłe, w dyscyplinie: nauki chemiczne, art. 179 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669). Art. 179. ust. 1 tej ustawy precyzuje, że: „*przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z tym że jeżeli nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 tej ustawy*”.

Komisja rekomenduje, zatem Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego.

Niniejsza Uchwała została podjęta na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej w dniu 30 sierpnia 2019 roku, na podstawie ocen dorobku naukowego Habilitanta opracowanych i przedstawionych przez recenzentów recenzji oraz opinii wygłoszonych przez pozostałych członków Komisji Habilitacyjnej zawartych w protokole z posiedzenia Komisji.

Wynik jawnego głosowania członków Komisji Habilitacyjnej:

Uprawnionych do głosowania:	7 osób.
Obecnych na posiedzeniu:	7 osób
Za wnioskiem:	7 osób
Przeciw:	0 osób
Wstrzymujących się:	0 osób

Uzasadnienie podjęcia Uchwały

Komisja stwierdziła, co następuje:

- Jako podstawę wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauki chemiczne, w dyscyplinie chemia Kandydat przedstawił 8 opublikowanych prac, a osiągnięcia naukowe zatytułował „*Od struktury do właściwości cieczy jonowych – zastosowanie korelacji empirycznych i modeli termodynamicznych*”.
- Wszystkie prace stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostały opublikowane w latach 2014-2019 w czasopiśmie uwzględnionych w bazie Web of Science, głównie z obszaru chemii fizycznej. Sumaryczny Impact Factor, z roku opublikowania tych prac, wynosi ok. 33 i według bazy Web of Science (stan na 9 sierpnia 2019 r.) były one cytowane 122 razy w tym 105 razy bez autocytowań. Kandydat w dokumentacji podaje, że według bazy Scopus, w czasie składania wniosku, były one niezależnie cytowane 93 razy. W 4 z tych prac Habilitant jest jedynym autorem i w 4 jest autorem pierwszym i jednocześnie korespondencyjnym. Kandydat opisał i oszacował swój procentowy wkład do każdej publikacji, jego średnia wartość na jedną pracę wynosi ok. 76 %. Do wniosku zostały dołączone stosowne oświadczenia współautorów, którzy opisali swój wkład w powstanie prac i określili swój udział procentowy. Analiza tych oświadczeń, jak świadczy o dominującym wkładzie Habilitanta w do powstania prac wieloautorskich.
- Sumaryczny dorobek Kandydata występujący w bazie Web of Science (stan na 9 sierpnia 2019 r.) stanowi 57 publikacji w czasopiśmie, których sumaryczny współczynnik wynosi ok. 160. Prace te były cytowane 1105 razy, w tym 904 razy bez autocytowań, a indeks Hirscha wynosi 19.
- Habilitant kierował 3 grantami badawczymi, finansowanymi ze źródeł zewnętrznych (MNiSW – 1 i NCN – 2) oraz był wykonawcą w 7 projektach (MNiSW – 1 i NCN – 6).
- Kandydat był współautorem 10 wystąpień i 23 prezentacji posterowych, głównie na konferencjach międzynarodowych. Niestety w dokumentacji brak jest informacji, które z nich prezentował osobiście.
- Habilitant wykonał ok. 70 recenzji artykułów dla zagranicznych czasopism umieszczonych w bazie Web of Science i był członkiem „Editorial Advisory Board” czasopisma *Journal of Chemical & Engineering Data* w latach 2015–2016 i 2018–2020.
- Działalność dydaktyczna Habilitanta jest typowa dla pracownika naukowo-dydaktycznego polskiej uczelni. Prowadzi wykłady oraz głównie zajęcia laboratoryjne z przedmiotów z obszaru chemii fizycznej, był promotorem 2 prac magisterskich i 2 inżynierskich.

Komisja stwierdziła, że dorobek naukowy stanowiący podstawę osiągnięcia naukowego dr. inż. Kamila Padaszyńskiego, Jego pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze spełniają wymagania ustawowe stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk przyrodniczych i ścisłych, w dyscyplinie nauki chemiczne. W ocenie Komisji dr inż. Kamil Padaszyński legitymuje się osiągnięciami stanowiącymi znaczny wkład w rozwój chemii oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową w tym zakresie. Powyższe fakty uzasadniają nadanie dr. inż. Kamilowi Padaszyńskiemu najwyższego stopnia naukowego

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący Komisji – prof. Andrzej Sobkowiak.....
Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Bujak.....
Recenzent – dr hab. Mirosław Chorążewski.....
Recenzent – prof. Jan Zielkiewicz.....
Recenzent – dr hab. Paweł Oracz.....
Członek Komisji – dr hab. Adam Sieradzan – udział w zebraniu za pośrednictwem Skype
Członek Komisji – dr hab. Halina Szatyłowicz.....

Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 9 maja 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (pismo Nr BCK-V-L-7907/19) w celu przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego dr. Pawła Igora Kowalika**, pracownika Instytutu Nowych Syntez Chemicznych w Puławach w dziedzinie **nauk technicznych** w dyscyplinie **technologia chemiczna**.

Komisja zebrała się w dniu 6 września 2019 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Technologii Chemicznej, sala nr 3), w składzie:

1. przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. inż. Kazimiera Wilk – Politechnika Wrocławska,
2. sekretarz Komisji – dr hab. inż. Andrzej Plichta, prof. PW – Politechnika Warszawska,
3. recenzent – prof. dr hab. inż. Jacek Rynkowski – Politechnika Łódzka,
4. recenzent – prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk – Politechnika Warszawska
5. członek Komisji – dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj, prof. IKiFP PAN - Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera PAN w Krakowie
6. członek Komisji – prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki – Politechnika Warszawska

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej, prof. dr hab. inż. Kazimiera Wilk, przywitała wszystkich członków Komisji, otworzyła posiedzenie i poprosiła poszczególnych członków Komisji o przedstawienie swoich opinii o Habilitancie. Równocześnie stwierdziła, że wszystkie trzy recenzje są jednoznacznie pozytywne. Nieobecność prof. Jana Zawadiaka (Politechnika Śląska) wynika ze względów zdrowotnych i jest usprawiedliwiona.

Recenzent, prof. dr hab. inż. Jacek Rynkowski powiedział, że głównym elementem łączącym merytorycznie wszystkie prace Habilitanta były badania nad poszukiwaniem optymalnych metod preparatyki oraz określenie związków pomiędzy sposobem preparatyki a strukturą oraz właściwościami fizykochemicznymi i katalitycznymi, dwóch typów katalizatorów (Cu/ZnO/Al₂O₃ oraz promotowanych alkaliom Co-Mo/Al₂O₃), stosowanych w różnych odmianach parowej konwersji tlenku węgla (WGS -Water Gas Shift). Takie katalizatory, od dawna znajdują zastosowanie w procesach wytwarzania gazów syntezowych, wykorzystywanych w produkcji amoniaku i innych chemikaliów (np. metanolu). Jednakże dalsze prace nad projektowaniem, otrzymaniem, modyfikacją oraz optymalizacją katalizatorów o udoskonalonych właściwościach katalitycznych i podwyższonej odporności na dezaktywację, nadal znajdują się w centrum zainteresowania badaczy, zajmujących się katalizą stosowaną. Do takiej grupy prac zaliczają się publikacje przedstawione w osiągnięciu habilitacyjnym. Do osiągnięcia habilitacyjnego dr Paweł Kowalik włączył także dwa patenty krajowe, dotyczące syntezy metanolu. Do podjęcia tego tematu skłoniły go wysoka aktywność i odporność termiczna katalizatorów Cu/ZnO/Al₂O₃/ZrO₂. Najistotniejszym elementem wynalazku, zastrzeżonego patentami, było opracowanie nowych koncepcji konfiguracji węzła syntezy metanolu z wykorzystaniem nowego typu reaktorów rurowych, pozwalających na pełne wykorzystanie ciepła reakcji do produkcji pary technologicznej i podgrzewania wody. Wszystkie publikacje, będące podstawą osiągnięcia są współautorskie (5-8 autorów), co jest zrozumiałe, biorąc pod uwagę doświadczalny charakter badań i użycie wielu technik badawczych. W 7 z 10 publikacji, powstałych prawie wyłącznie z udziałem współpracowników Habilitanta z Instytutu Nowych Syntez Chemicznych w Puławach, dr Kowalik

jest pierwszym autorem oraz autorem korespondencyjnym. W świetle oświadczeń wszystkich współautorów, w pracach tych inspirujący i wiodący udział Habilitanta w tworzeniu koncepcji badań, interpretacji wyników oraz przygotowaniu publikacji jest oczywisty. Osiągnięcie habilitacyjne ocenił wysoko. Stanowi ono podsumowanie tematycznie spójnych, bardzo starannie przemyślanych i konsekwentnie zrealizowanych na wysokim poziomie naukowym badań, opublikowanych wyłącznie w bardzo dobrych, zagranicznych czasopismach. Twórczy i znaczący wkład autora w rozwój heterogenicznej katalizy przemysłowej, w szczególności w zakresie opracowania nowych metod syntezy, modyfikacji oraz optymalizacji katalizatorów parowej konwersji tlenku węgla oraz syntezy metanolu, jest bezsporny. **Recenzent** zawniósł o wystąpienie do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr. Kowalikowi stopnia doktora habilitowanego.

Następnie zabrał głos **Recenzent, prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk**, który stwierdził, że dr Paweł Kowalik jest autorem 34 artykułów znajdujących się w bazie JRC, z czego 32 artykuły zostały opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora, a 10 z nich stanowi podstawę habilitacji. Habilitant jest również współautorem 12 patentów (2 wchodzi w skład habilitacji) i 9 zgłoszeń patentowych oraz autorem lub współautorem rozdziałów w 7 monografiach i w 4 artykułach nie znajdujących się w bazie JRC. Artykuły, których Pan dr Paweł Kowalik jest autorem lub współautorem cytowano 176 razy (145 bez autocytowań) (wg Web of Science). Sumaryczny Impact Factor wynosi 84,213, a Indeks Hirscha 8 (wg bazy Web of Science). O wybitnych osiągnięciach Pana dr. Pawła Kowalika świadczą liczne nagrody i wyróżnienia m. in. Nagroda zespołowa I stopnia NOT w Lublinie oraz nagrody w Rosji, Niemczech, Czechach, USA i Tajwanie. Habilitant ma również bardzo ważne osiągnięcia w technologii chemicznej. Siedem opracowań, których był współautorem zostało wdrożonych w instalacjach przemysłowych produkujących gaz syntezowy, kwas azotowy i etylen. Najważniejszy obszar działalności naukowej po uzyskaniu stopnia doktora dotyczy procesów z udziałem CO_x i H_2 , a głównie konwersji tlenku węgla parą wodną oraz katalizatorów stosowanych w tym procesie. Habilitant wykonał badania, które umożliwiły wyjaśnienie, jaki mają wpływ domieszki cyrkonu na właściwości $\text{Cu/ZnO/Al}_2\text{O}_3$ jako katalizatorów konwersji CO parą wodną i syntezy metanolu. Wykazał on, że mieszane hydroksywęglany CuZnZrAl ulegają termicznemu rozkładowi wieloetapowo, lecz w zakresie niższych temperatur niż prekursorzy niezawierające cyrkonu. Udowodnił, że w stosunku do standardowych katalizatorów $\text{Cu/ZnO/Al}_2\text{O}_3$ układy modyfikowane cyrkonem są bardziej aktywne, a przede wszystkim trwałe i mogą być stosowane w procesach prowadzonych w temperaturze nawet do 320 °C. Habilitant wyjaśnił również wpływ czasu przebywania prekursora w środowisku, w którym był strącany na właściwości katalizatorów. Ważnym osiągnięciem Habilitanta jest opracowanie katalizatora do konwersji CO parą wodną, w przypadku, gdy gaz procesowy zawiera związki siarki. Wykazał, że aktywny tlenek glinu uzyskany na drodze szybkiej kalcynacji gibbsytu jest odpowiednim nośnikiem fazy Co-Mo. Badania aktywności katalizatorów prowadzone były w gazie zawierającym H_2S . Szkoda, że Habilitant nie przeprowadził również procesu konwersji CO w gazie zawierającym inne związki siarki np. COS i określił np. wpływ katalizatorów K-Co-Mo na szybkość reakcji hydrolizy COS do H_2S . Podsumowując, ważnym efektem prac Habilitanta jest opracowanie nowych, ulepszonych wersji katalizatorów i sorbentów przemysłowych, których technologie wytwarzania zostały z powodzeniem wdrożone w Wytwórni Katalizatorów INS i w Wytwórni Katalizatorów w Zakładach Azotowych w Tarnowie. Niektóre rezultaty związane z najważniejszym osiągnięciem badawczym wdrożono, a część technologii już na trwałe weszła do praktyki przemysłowej lub jest w początkowej fazie takiego procesu. Przedstawiony powyżej dorobek naukowy składający się na rozprawę habilitacyjną wskazuje, że Pan dr Paweł Kowalik jest dojrzałym pracownikiem

naukowym zdolnym do samodzielnej pracy badawczej. Wyniki, które uzyskał mają bez wątpienia charakter nowości naukowej i wnoszą z jednej strony znaczący wkład do nauki o katalizatorach i katalizie heterogennej, z drugiej mogą być zastosowane w skali przemysłowej do produkcji gazu syntezowego, i do jego oczyszczania. Recenzent z pełnym przekonaniem poparł wniosek o dopuszczenie Pana dr. Pawła Kowalika do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Członek Komisji, dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj, stwierdziła, że tematyka prac dotycząca badania nowych, optymalnych katalizatorów do przemysłowych procesów wytwarzania gazów syntezowych i wodoru, spełnia kryterium nowości naukowej. Poszukując efektywnej metody otrzymywania dobrego katalizatora Habilitant zastosował różnorodne metody preparatyki i określił wpływ wielu czynników m.in. temperatury obróbki, domieszek na właściwości fizykochemiczne i katalityczne badanych materiałów. Prace zostały opublikowane w dobrych czasopismach, z listy JCR (sumaryczny IF=34,054), a jednocześnie poprzez wdrożenia mają swoje bezpośrednie przełożenie na korzyści technologiczno-ekonomiczne. Prace są wieloautorskie, ale w większości (7 prac) Habilitant jest pierwszym i korespondencyjnym autorem. Przedstawione oświadczenia współautorów wskazują, że dr Paweł Kowalik potrafi definiować problemy badawcze, umiejętnie dobiera sobie zespół badawczy i z powodzeniem kieruje badaniami naukowymi. W tym miejscu podkreślić należy bezdyskusyjny, wkład Autora w rozwój heterogenicznej katalizy przemysłowej i inicjatywę wspólnych badań nad materiałami katalitycznymi z ośrodkami, akademickimi. Podsumowując, dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj stwierdziła, że przedstawione przez Habilitanta osiągnięcie naukowe, całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego (kierowanie Zakładem, współudział w tworzeniu i realizacji projektów, współpraca z uniwersyteckimi grupami katalitycznymi, opieka nad magistrantami/stażystami) świadczy o posiadaniu przez pana dr. Pawła Kowalika umiejętności niezbędnych dla samodzielnego pracownika naukowego, co jest równoznaczne z wypełnieniem wymagań stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Członek Komisji, prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki, stwierdził, że jako praktyk przywiązuje szczególne znaczenie do aspektu aplikacyjnego osiągnięć habilitantów. W przypadku dr. Pawła Kowalika to zagadnienie zarówno w ramach głównego osiągnięcia, jak i w całym dorobku jest w pełni satysfakcjonujące. Zgodnie z oświadczeniami pracowników Instytutu Nowych Syntez Chemicznych w Puławach i Grupy Azoty, dr Kowalik jest jednym z głównych autorów technologii produkcji sorbentów i katalizatorów, które zostały wdrożone do praktyki przemysłowej. Otrzymane sorbenty i katalizatory są stosowane w szeregu wytwórni gazów syntezowych do produkcji amoniaku. Wymieniono sorbent PSMC do odsiarczania gazu ziemnego (2002), katalizator rozkładu N_2O serii PKR-1 i PKR-2 o zróżnicowanej geometrii (2009-2010), katalizator glinowy INS-V040T do odwodnienia etanolu do etylenu (2011), katalizator G-0217-7H/C do parowego reformingu gazu ziemnego (2012), katalizator Ni-Al-La RANG-19(L) i RANG-19(L)PR do metanizacji tlenków węgla (2015), sorbent cynkowy PSC-1E (2017). Członek komisji podkreślił, że są to wdrożenia wielkotonażowe, gdyż wg technologii Habilitanta wytworzono i zastosowano setki ton katalizatorów, które pracowały przez wiele lat. Merytoryczna wartość głównego osiągnięcia oraz całość dorobku naukowego, ze szczególnym uwzględnieniem wdrożeń przemysłowych, wskazują na dojrzałość i samodzielność naukową Habilitanta. Konkludując, prof. Synoradzki pozytywnie zaopiniował spełnienie wymogów habilitacyjnych, podkreślając, że zespołowość w przypadku prac technologicznych uważa za zaletę i wnioskował o nadanie dr. Pawłowi Kowalikowi stopnia doktora habilitowanego.

Sekretarz Komisji, dr hab. Andrzej Plichta, zgodził się z opiniami przedmówców i dodał, że na podkreślenie zasługuje umiejętność przełożenia wyników tak wartościowej pracy naukowej, jaką w dokumentacji przedstawił Habilitant na wykorzystanie w rzeczywistych warunkach produkcyjnych, czego dowodem są liczne patenty i wdrożenia. Jest to najlepsza metoda weryfikacji osiągnięć naukowych, ponieważ przemysł nie toleruje pomyłek. Podsumowując stwierdził, że dorobek dydaktyczny i organizacyjny, ale przede wszystkim naukowy oraz wdrożeniowy w zakresie katalizy procesów konwersji tlenku węgla, całkowicie spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego i poparł wniosek o nadanie dr. Pawłowi Kowalikowi stopnia doktora habilitowanego.

Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. inż. Kazimiera Wilk, po zapoznaniu się z dokumentacją dr. Pawła Kowalika, adiunkta z Instytutu Nowych Syntez Chemicznych w Puławach, i wysłuchaniu opinii członków Komisji przyznała również, że doniesienia relacjonowane przez Habilitanta w ocenianym monotematycznym cyklu 10 publikacji i 2 patentów pt.: „Synteza i opis właściwości układów Cu-Zn-Al i Co-Mo-K do procesów z udziałem H₂ i CO_x”, jak i w całkowitym dorobku naukowym – według niej – pod względem jakościowym i ilościowym spełniają w stopniu dostatecznym wymagania Ustawy na stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna. **Jednakże podkreśliła, że nadanie stopnia musi być zatwierdzone przez – prowadzącą procedurę - Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dziedzinie i dyscyplinie, do której jednostka ma uprawnienia.** Według prof. Wilk bardzo pozytywnie należy oceniać zarówno elementy nowości naukowej projektów badawczych Habilitanta, jak i potencjał aplikacyjny uzyskanych przez Niego wyników oraz sukcesy wdrożeniowe, które niewątpliwie mogą wnieść znaczący wkład w rozwój nowych udoskonalonych katalizatorów dla procesów przemysłowych. Osiągnięcia Habilitanta potwierdzają, że posiada On niezbędną wiedzę i kompetencje, umożliwiające prowadzenie samodzielnej pracy naukowej, a także kształcenie młodej kadry.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w trybie jawnym w sprawie opinii rekomendującej Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie doktorowi Pawłowi Kowalikowi stopnia doktora habilitowanego **nauk technicznych** w dyscyplinie **technologia chemiczna**.

Oddano 6 głosów, w tym 6 głosów ważnych.

Wynik głosowania: **za – 6 głosów**, przeciw – 0 głosów, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej dr. Pawłowi Igorowi Kowalikowi stopnia doktora habilitowanego **nauk technicznych** w dyscyplinie **technologia chemiczna**.

Podpisy członków Komisji:

Przewodnicząca – prof. dr hab. inż. Kazimiera Wilk (PW _r)
Sekretarz Komisji – dr hab. inż. Andrzej Plichta, prof. PW
Recenzent – prof. dr hab. inż. Jacek Rynkowski (PŁ)
Recenzent – prof. dr hab. inż. Jan Zawadiak (PŚ)	(nieobecny, usprawiedliwiony)
Recenzent – prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk (PW)
Członek Komisji – dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj, prof. IKiFP
Członek Komisji – prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (PW)

Warszawa, 6 września 2019 roku

Wydział Chemiczny
Politechniki Warszawskiej

Wniosek Komisji Habilitacyjnej

powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr. Pawłowi Igorowi Kowalikowi**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Technicznych**
w dyscyplinie **Technologia Chemiczna**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 9 maja 2019 roku w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Pawła Igora Kowalika

w składzie:

1. przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. inż. Kazimiera Wilk – Politechnika Wroclawska,
2. sekretarz Komisji – dr hab. inż. Andrzej Plichta, prof. PW – Politechnika Warszawska,
3. recenzent – prof. dr hab. inż. Jacek Rynkowski – Politechnika Łódzka,
4. recenzent – prof. dr hab. inż. Jan Zawadiak – Politechnika Śląska (nieobecny usprawiedliwiony),
5. recenzent – prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk – Politechnika Warszawska
6. członek Komisji – dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj, prof. IKiFP PAN - Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera PAN w Krakowie
7. członek Komisji – prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki – Politechnika Warszawska

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitanta oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji, zwraca się z wnioskiem do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr. Pawłowi Igorowi Kowalikowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału. Jednakże nadanie stopnia musi być zatwierdzone przez – prowadzącą procedurę - Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dziedzinie i dyscyplinie, do której jednostka ma uprawnienia.

Uzasadnienie

Komisja Habilitacyjna przeanalizowała dokumenty dostarczone przez Wnioskodawcę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez Recenzentów. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta jest bardzo dobry i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia publikowane przez Habilitanta, obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 10 artykułów naukowych i 2 patentów, jak i Jego całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizatorski są dowodem, że Kandydat ma potencjał do prowadzenia samodzielnej i twórczej pracy naukowej. Badania realizowane przez dr. Pawła Igora Kowalika mają charakter nowatorski, zarówno w dziedzinie badań podstawowych, ale przede wszystkim

aplikacyjnych, głównie z zakresu technologii katalitycznej konwersji tlenku węgla. Każdy z sześciu obecnych członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącą Komisji. Oddano ważnych głosów 6, w tym 6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Podpisy członków Komisji:

Przewodnicząca – prof. dr hab. inż. Kazimiera Wilk (PW)
Sekretarz Komisji – dr hab. inż. Andrzej Plichta, prof. PW
Recenzent – prof. dr hab. inż. Jacek Rynkowski (PŁ)
Recenzent – prof. dr hab. inż. Jan Zawadiak (PŚ)	(nieobecny, usprawiedliwiony)
Recenzent – prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk (PW)
Członek Komisji – dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj, prof. IKiFP
Członek Komisji – prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (PW)

Uchwała komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr. Pawła Igora Kowalika podjęta na posiedzeniu w dniu 6 września 2019 roku w Warszawie

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr. Pawła Igora Kowalika złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania kandydata:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „*Synteza i opis właściwości układów Cu-Zn-Al i Co-Mo-K do procesów z udziałem H₂ i CO_x*”, stanowiące merytorycznie spójny cykl 10 publikacji i 2 patentów (IF = 34,054).
- Całokształt dorobku naukowego dr. Pawła Igora Kowalika składający się z 34 publikacji (32 po uzyskaniu stopnia doktora) o sumarycznej wartości współczynnika oddziaływania IF = 84,213; indeks Hirscha = 8; 10 przyznanych patentów (w tym 1 patent europejski), 9 zgłoszeń patentowych (w tym 1 zgłoszenia do europejskiego UP), 9 wdrożeń wyników badań oraz 30 wystąpień konferencyjnych.
- Osiągnięcia dydaktyczne (wykłady dla studentów i praktykantów odbywających staże w INS z zagadnień katalizy stosowanej, współpromotor pięciu prac magisterskich studentów Zakładu Technologii Chemicznej Wydziału Chemii UMCS w Lublinie, nadzór naukowy nad studentami odbywającymi staże i praktyki w Zakładzie Katalizatorów INS), organizacyjne (wieloletni kierownik Zakładu Katalizatorów INS, udział w serwisie technicznym INS – analiza przyczyn awarii i problemów eksploatacyjnych oraz uruchomienie szeregu reaktorów katalitycznych na instalacjach przemysłowych) oraz umiejętność w pozyskiwaniu funduszy na badania i kierowania zadaniami w ramach projektów badawczych.
- Opinie Recenzentów: prof. Jacka Rynkowskiego, prof. Jana Zawadiaka, prof. Krzysztofa Krawczyka, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: prof. Ludwik Synoradzki, dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj, dr hab. Andrzej Plichta oraz przewodnicząca Komisji prof. Kazimiera Wilk.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (6 głosów za) podjęła uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wniosku o nadanie Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk technicznych** w dyscyplinie **technologia chemiczna**. Jednakże nadanie stopnia musi być zatwierdzone przez – prowadzącą procedurę - Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dziedzinie i dyscyplinie, do której jednostka ma uprawnienia.

Podpisy członków Komisji:

Przewodnicząca – prof. dr hab. inż. Kazimiera Wilk (PW _r)
Sekretarz Komisji – dr hab. inż. Andrzej Plichta, prof. PW
Recenzent – prof. dr hab. inż. Jacek Rynkowski (PŁ)
Recenzent – prof. dr hab. inż. Jan Zawadiak (PŚ)	(nieobecny, usprawiedliwiony)
Recenzent – prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk (PW)
Członek Komisji – dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj, prof. IKiFP
Członek Komisji – prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (PW)

Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 6 czerwca 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (pismo Nr BCK-V-L-10187/19) w sprawie przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach**, pracownika Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych**, dyscyplina **nauki chemiczne**
(wcześniej: dziedzina - **nauki chemiczne**, dyscyplina - **chemia**)

Komisja zebrała się w dniu 16 września 2019 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Chemii, pokój 34), w składzie:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak – Politechnika Warszawska
recenzent – prof. dr hab. Lucyna Hołysz – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
recenzent – dr hab. inż. Dominik Jańczewski – Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak – Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. Emilia Sikorska – Uniwersytet Gdański

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej, **prof. dr hab. Grażyna Stochel**, przywitała wszystkich członków Komisji i otworzyła posiedzenie.

Na wstępie **Pani Profesor** stwierdziła, że: (1) dokumentacja jest kompletna, (2) Habilitantka nie złożyła wniosku o utajnienie głosowania (3) wpłynęły wszystkie recenzje i wszystkie są pozytywne (4) nikt z członków komisji nie przedstawił wniosku o zaproszenie Habilitantki na posiedzenie komisji. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że recenzentka, Pani prof. dr hab. Maria Bryszewska jest nieobecna i wyraziła zgodę na obradowanie bez jej udziału. **Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że Pani Profesor Maria Bryszewska wyraziła pozytywną opinię o dorobku Habilitantki w pisemnej recenzji, która zakończyła się konkluzją o dopuszczeniu Habilitantki do dalszych etapów postępowania.

Pani **prof. dr hab. Grażyna Stochel** przypomniała, że tematyka badawcza Pani dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach dotyczy chemii analitycznej, nanotechnologii, chemii materiałowej i chemii biologicznej. W swoich badaniach Habilitantka łączy aspekt poznawczy z aplikacyjnym. Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe „Badania in vitro nanomateriałów pod kątem ich zastosowań w obrazowaniu i terapii przeciwnowotworowej” to spójny tematycznie cykl 11 prac opublikowanych w latach 2016-2019 w czasopismach znajdujących się na liście JCR oraz dołączony do nich 25 stronicowy komentarz w ramach autoreferatu. Wszystkie prace są współautorskie a Habilitantka jest pierwszym lub korespondującym autorem w 8 z nich. Zgodnie z oświadczeniami współautorów jej wkład jest dominujący lub bardzo istotny we wszystkich ujętych w cyklu pracach. Tematyka prac dotycząca nowych funkcjonalnych nanomateriałów do wykorzystania w diagnostyce i terapii jest niezwykle aktualna i rozwijana w wielu ośrodkach naukowych. O poziomie naukowym i znaczeniu przedstawionego osiągnięcia świadczy między innymi średni IF czasopism (3.5), w których zostały opublikowane artykuły wchodzące w jego

skład. Na całkowity dotychczasowy dorobek naukowy Habilitantki składa się autorstwo lub współautorstwo 42 prac naukowych, w tym 25 artykułów opublikowanych w czasopismach z bazy JCR (o łącznym IF ok. 80, liczbie cytowań 264, oraz indeksie Hirscha 10), 10 w czasopismach spoza tej bazy oraz 7 rozdziałów w monografiach lub skryptach. Habilitantka znacznie zwiększyła swój dorobek naukowy po doktoracie publikując w tym czasie 18 prac w czasopismach z bazy JCR. **Pani Profesor podkreśliła, że przytoczone dane bibliometryczne wpisują się w średnie wartości osiągane przez kandydatów do stopnia dr habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych.** O rozpoznawalności naukowej Kandydatki świadczy powierzanie jej recenzowania artykułów w uznanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym a także zaproszenia do przedstawienia wyników na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych. Pani dr inż. Ilona Grabowska-Jadach dowiodła również umiejętności pozyskiwania funduszy na badania naukowe oraz kierowania zespołem badawczym. Kierowała grantem SONATA (NCN) oraz była lub jest wykonawcą w 9 innych grantach (KBN, NCN). Rozwija swoje badania we współpracy krajowej i międzynarodowej. Habilitantka za swoją działalność naukową otrzymała kilka nagród i wyróżnień, między innymi stypendium START Fundacji Nauki Polskiej i 2 zespołowe nagrody I stopnia JM Rektora PW.

Pani **prof. dr hab. inż. Grażyna Stochel** podkreśliła, że Habilitantka ma znaczące doświadczenie dydaktyczne. Prowadzi różnorodne typy zajęć dydaktycznych – wykłady, laboratoria, zajęcia z projektowania dla studentów kierunku technologia chemiczna, biotechnologia, inżynieria chemiczna i procesowa. Była promotorem lub opiekunem kilkunastu prac inżynierskich i magisterskich a także promotorem pomocniczym w 1 zakończonym przewodzie doktorskim. Obecnie pełni funkcję promotora pomocniczego w dwóch otwartych przewodach doktorskich. Pani dr inż. Ilona Grabowska-Jadach ma też osiągnięcia organizacyjne. Między innymi była członkiem komitetów organizacyjnych dwóch międzynarodowych konferencji naukowych oraz aktywnie uczestniczyła w różnych wydziałowych i uczelnianych przedsięwzięciach mających na celu popularyzację nauki w środowisku młodzieży szkolnej.

Podsumowując swoją wypowiedź, pani **prof. dr hab. inż. Grażyna Stochel** stwierdziła, że przedstawione przez Habilitantkę osiągnięcie naukowe spełnia kryterium nowości naukowej a całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Pani dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach świadczy o posiadaniu przez nią umiejętności niezbędnych dla samodzielnego pracownika naukowego. **Przewodnicząca Komisji** wyraziła przekonanie, że dr inż. Ilona Grabowska-Jadach spełnia określone w obowiązujących przepisach wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk chemicznych.

Następnie głos zabrali obecni recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji.

Recenzentka, **prof. dr hab. Lucyna Hołysz** stwierdziła, że przedstawione jako cykl habilitacyjny prace zawierają niezwykle bogaty materiał doświadczalny, udokumentowany z wykorzystaniem różnorodnych i nowoczesnych technik badawczych oraz merytoryczną dyskusję uzyskanych wyników. Są to kompleksowe, wielowątkowe a zarazem spójne badania, które łączą aspekt poznawczy z aplikacyjnym. Stanowią one niezwykle atrakcyjną nowość naukową w dziedzinie nanomateriałów oraz ich wykorzystania zarówno w diagnostyce medycznej jak i terapii przeciwnowotworowej. Pani **profesor Lucyna Hołysz** podkreśliła fakt kierowania przez Habilitantkę grantem NCN, który został rozliczony ośmioma publikacjami cyklu habilitacyjnego. W ocenie Recenzentki, dr inż. Ilona Grabowska-Jadach bez wątpienia posiada niezbędną wiedzę oraz umiejętności samodzielnego formułowania i rozwiązywania problemów naukowych, co jest wymagane od osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego. Wyniki badań publikowane

są w bardzo dobrych specjalistycznych czasopismach i zauważalne na forum naukowym, co przedkłada się na ich cytowalność. Podsumowując, Recenzentka stwierdziła, że tematyka badań dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach jest niezwykle ważna i aktualna, a całość dorobku naukowego pozwala o ubieganie się o awans naukowy.

Recenzent, **dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW** stwierdził, że artykuły wchodzące w skład osiągnięcia naukowego ukazały się w dobrych i bardzo dobrych czasopismach. Poza pracą H2, która ukazała się w *Curent Nanoscience* (IF = 1,151), wszystkie pozostałe opublikowano w czasopismach o współczynniku oddziaływania (IF) większym niż 2. Artykuły H10 i H11 opublikowano w prestiżowych *Biosensor and Bioelectronics* oraz *Material Science Engineering C*, o wysokich współczynnikach oddziaływania odpowiednio IF = 8,173 oraz IF = 5,08. Recenzent podkreślił uczestnictwo Habilitantki w wielu projektach badawczych jako wykonawca oraz kierowanie projektem NCN Sonata. W opinii Recenzenta świadczy to o umiejętności formułowania celów badawczych oraz o zdolności pozyskiwania środków na realizację własnych pomysłów. **Dr hab. inż. Dominik Jańczewski** dodał, że Kandydatka podejmuje różnorodną i aktualną tematykę badawczą, a zgromadzony dorobek naukowy świadczy o umiejętności inicjowania nowych kierunków prac, nawet wewnątrz zespołu z wyrazistym liderem. Recenzent wyraził natomiast zastrzeżenia do braku w karierze habilitantki staży podoktorskich w innych zespołach naukowych (krajowych bądź zagranicznych).

Członek Komisji, **dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW** stwierdziła, że Habilitantka swoje prace podzieliła na etapy, pozwalające na systematyczne zdobywanie wiedzy i poszerzanie warsztatu instrumentalnego. Były to: 1) wydajność transportu nanocząstek do wnętrza komórki, 2) trwałość badanych nanostruktur, 3) ich cytotoksyczność i 4) aktywność fototermiczna. Zwrócono szczególną uwagę na wpływ zarówno zmiany składu metalicznego rdzenia (CdSe/ZnS, CdSexS1-x/ZnS, Au-HGN, TiC) jak i rodzaju ligandu modyfikującego jego powierzchnię na zdolność przenikania nanomateriałów przez błony komórkowe oraz stopień uwalniania jonów metali w środowisku zewnątrz- i wewnątrzkomórkowym, a także wynikającą z nich cytotoksyczność. Układy hybrydowe to niezwykle ciekawy i ważny kierunek farmakologiczny, umożliwiający wdrażanie nowych terapii w przypadku występowania lekooporności, niekorzystnych efektów ubocznych oraz terapii łączonej. **Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak** stwierdziła, że liczne nagrody za działalność naukową Habilitantki, Jej rozpoznawalność na arenie międzynarodowej i współpraca z innymi jednostkami w Polsce rekompensują, do pewnego stopnia, brak współpracy międzynarodowej na polu naukowym.

Członek Komisji, **dr hab. Emilia Sikorska** wskazała, że sumaryczny współczynnik wpływu prac stanowiących osiągnięcie naukowe wynosi 41,595, co daje średnio 3,78 na jedną pracę i jest bardzo dobrym wynikiem. Ponadto, z dostarczonej dokumentacji wynika, iż Habilitantka bardzo dobrze orientuje się w tematyce prowadzonych badań. Badania są innowacyjne i nie przypadkowe. Wszystko wydaje się dobrze przemyślane i zaplanowane. Zdaniem **dr hab. Emilii Sikorskiej** dorobek naukowy Habilitantki jest wartościowy, a prowadzone badania ciekawe i nowatorskie. Habilitantka wykazała, iż posiada wszelkie predyspozycje do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej. Recenzentka podkreśliła, że dr inż. Ilona Grabowska-Jadach kierowała jednym grantem NCN oraz była wykonawcą w kilku innych grantach, co potwierdza, że potrafi zdobywać środki finansowe na badania, jak również, że Jej doświadczenie jest doceniane przez innych badaczy. Za

swoją pracę otrzymała liczne nagrody indywidualne i zespołowe. Habilitantka wypromowała również imponującą grupę inżynierów i magistrów.

Sekretarz Komisji, **dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak** zgodziła się z wysoką oceną osiągnięć naukowych Habilitantki. Dodała, że na szczególną uwagę zasługuje zrównoważony rozwój Habilitantki na płaszczyznach badawczej oraz dydaktycznej. Sekretarz komisji podkreśliła również interdyscyplinarny charakter badań prowadzonych przez Habilitantkę.

Przewodnicząca Komisji podsumowując obrady stwierdziła, że zarówno w opinii Pani Przewodniczącej jak i pozostałych członków Komisji, Habilitantka spełnia określone w obowiązujących przepisach wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne (wcześniej: dziedzina - nauki chemiczne, dyscyplina - chemia).

Posiedzenie zakończono jawnym głosowaniem w sprawie opinii rekomendującej Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr inż. Ilonie Grabowskiej-Jadach stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych, w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki chemiczne**. Obecnych było 6 członków Komisji, oddano 6 głosów, w tym 6 głosów ważnych. Wynik głosowania: **za – 6 głosów**, przeciw – 0 głosów, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej dr inż. Ilonie Grabowskiej-Jadach stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki chemiczne** (wcześniej w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia).

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak
recenzent – prof. dr hab. Maria Bryszewska	(nieobecna, usprawiedliwiona)
recenzent – prof. dr hab. Lucyna Hołysz
recenzent – dr hab. inż. Dominik Jańczewski
członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak
członek Komisji – dr hab. Emilia Sikorska

Warszawa, 16.09.2019 r.

Wydział Chemiczny
Politechniki Warszawskiej

Uchwała Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr inż. Ilonie Grabowskiej-Jadach**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Ścisłych i Przyrodniczych**
w dyscyplinie **Nauki Chemiczne**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 6 czerwca 2019 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach w składzie:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak – Politechnika Warszawska,
recenzent – prof. dr hab. Maria Bryszewska – Uniwersytet Łódzki,
recenzent – prof. dr hab. Lucyna Hołysz – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,
recenzent – dr hab. inż. Dominik Jańczewski – Politechnika Warszawska,
członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak – Politechnika Warszawska,
członek Komisji – dr hab. Emilia Sikorska – Uniwersytet Gdański,

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitantki oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie **dr inż. Ilonie Grabowskiej-Jadach** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Ścisłych i Przyrodniczych** w dyscyplinie **Nauki Chemiczne** (wcześniej: w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia).

Uzasadnienie:

Komisja Habilitacyjna przeanalizowała dokumenty dostarczone przez Wnioskodawcę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta jest wystarczający i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia relacjonowane przez Habilitantkę obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 11 artykułów naukowych, jak i Jej całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizatorski świadczą o tym, że dr inż. Grabowska-Jadach posiada zdolności do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej. Prace realizowane przez dr inż. Ilonę Grabowską-Jadach mieszczą się w obszarze współczesnych badań zarówno o charakterze podstawowym jak i aplikacyjnym, głównie z zakresu projektowania, otrzymywania i charakterystyki nanomateriałów do zastosowań medycznych. Każdy z członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie potwierdził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącą Komisji. Obecnych było 6 osób. Oddano ważnych głosów 6, w tym za 6 głosów, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Komisja stwierdza, że osiągnięcie naukowe oraz całokształt dorobku dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach spełniają wymogi Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku „o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki” (Dz. U. nr 65, poz. 595 z 16.04.2003r z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 261). Postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami obowiązującego prawa tj. ustawą z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę- prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669).

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak
recenzent – prof. dr hab. Maria Bryszewska	(nieobecna, usprawiedliwiona)
recenzent – prof. dr hab. Lucyna Hołysz
recenzent – dr hab. inż. Dominik Jańczewski
członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak
członek Komisji – dr hab. Emilia Sikorska

Uzasadnienie

do uchwały komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach podjętej na posiedzeniu w dniu 16 września 2019 roku w Warszawie.

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku **dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach** złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania Kandydatki:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „Badania in-vitro nanomateriałów pod kątem ich zastosowań w obrazowaniu i terapii przeciwnowotworowej”, stanowiące cykl 11 publikacji
- Całokształt dorobku naukowego dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach, opisany indeksem Hirsha = 10, składający się z 25 publikacji z listy JCR. Sumaryczna wartość współczynnika oddziaływania *IF (Impact Factor)* czasopism dla publikacji całego dorobku Habilitantki, zgodnie z rokiem opublikowania wynosi 80,267 (zgłoszonych do oceny prac – 41,595) o średnim IF około 3,21 na jedną publikację. Dorobek uzupełnia 10 prac w czasopismach spoza listy JCR oraz 7 rozdziałów w monografiach
- współautorstwo 1 wynalazku (wzór użytkowy): Grabowska-Jadach I., Chudy M., Dybko A., Brzózka Z., Mikrosystem przepływowy do oznaczania bioanalitów, WU 069458, 31-10-2017;
- kierownictwo projektu naukowego SONATA (po doktoracie) i uczestnictwo jako wykonawca w realizacji 9 krajowych projektów naukowych;
- 12 wygłoszonych referatów na konferencjach krajowych (w tym 4 po doktoracie), 1 referat na konferencji zagranicznej, 83 inne wystąpienia konferencyjne;
- Liczba niezależnych cytowań: 264 (wg WoS , stan z dnia 20.03.2019),
- Całokształt dorobku dydaktycznego, organizacyjnego oraz w zakresie popularyzacji nauki spełniający wymagania ustawowe,
- Opinie Recenzentów: prof. dr hab. Marii Bryszewskiej, prof. dr hab. Lucyny Hołysz, dr hab. inż. Dominika Jańczewskiego, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, dr hab. Emilia Sikorska, dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak oraz przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Grażyna Stochel.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (6 głosów za) podjęła uchwałę o zarekomendowaniu Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych**, w dyscyplinie **nauki chemiczne**.

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel

sekretarz Komisji – dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak

recenzent – prof. dr hab. Maria Bryszewska (nieobecna, usprawiedliwiona)

recenzent – prof. dr hab. Lucyna Hołysz

recenzent – dr hab. inż. Dominik Jańczewski

członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak

członek Komisji – dr hab. Emilia Sikorska

Protokół z posiedzenia w dniu 11 września 2019 r.

Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. MATEUSZA URBANA

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Mateusza Urbana** pt. "**Synthesis and luminescent properties of boron complexes with rigidified structure for applications in optoelectronics**" ("**Synteza oraz właściwości luminescencyjne związków kompleksowych boru o usztywnionej strukturze do zastosowania w optoelektronice**") odbyła się 11 września 2019 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński, a promotorem pomocniczym dr inż. Krzysztof Durka. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. inż. Izabela Madura, prof. uczelni, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktoranta. Następnie mgr inż. Mateusz Urban zreferował założenia oraz najważniejsze wyniki swojej pracy. Po prezentacji, Komisja ani zgromadzeni słuchacze nie mieli uwag do sposobu przedstawienia materiału związanego z dysertacją.

W następnej kolejności opinię o rozprawie doktorskiej przedstawiła recenzentka **dr hab. inż. Beata M. Łuszczynska** z Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej. Recenzję **dr hab. Borysa Ośmiałowskiego, prof. UMK** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu odczytała przewodnicząca Komisji z uwagi na nieobecność profesora. Mgr inż. Mateusz Urban ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentkę. Przewodnicząca odczytała e-mail prof. Ośmiałowskiego, w którym pozytywnie ustosunkował się on do wyjaśnień Doktoranta otrzymanych wcześniej drogą elektroniczną.

W trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby, kierując do doktoranta komentarze i pytania. Prof. dr hab. inż. Adam Proń, zapytał czy udało się wytworzyć diody elektroluminescencyjne z otrzymanych związków oraz poprosił aby Doktorant wyjaśnił różnice pomiędzy fosforescencyjnymi a fluorescencyjnymi diodami elektroluminescencyjnymi. Profesor Adam Proń zadał również pytanie dotyczące wpływu położenia poziomu LUMO na właściwości elektryczne małowcząsteczkowych półprzewodników organicznych. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński poprosił o informacje dotyczącą wpływu międzycząsteczkowych oddziaływań na strukturę krystaliczną otrzymanych kompleksów i ich właściwości luminescencyjne w fazie stałej. Dr hab. inż. Piotr Bujak zapytał czy pochodne boronowe można rozpatrywać jako nośniki elektronowe. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk, prof. uczelni, zapytała czy Doktorant badał eksperymentalnie barierę rotacji między strukturami *syn* i *anti* otrzymanych produktów. Mgr inż. Paweł Leszczyński chciał się dowiedzieć dlaczego metanol „wybijał” się z ogólnej zależności między momentem dipolowym rozpuszczalnika a zawartością form *syn* i *anti*. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska, prof. PW, zapytał o wkład wykonanych badania w rozwój techniki i czy otrzymane wyniki zostały opatentowane bądź zgłoszone do opatentowania. Prof. dr hab. Stanisław Ostrowski poprosił o wyjaśnienie wpływu „elementów strukturalnych” z atomami fluoru na właściwości fizykochemiczne otrzymanych kompleksów. Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Wszyscy uczestnicy dyskusji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami mgr inż. Mateusza Urbana.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła tok przewodu doktorskiego. Dyskusja objęła także wyjaśnienia, jakie doktorant udzielił recenzentom oraz poprawność odpowiedzi na pytania zadane w trakcie obrony. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się jednomyślnie (11 głosami na 11 obecnych spośród 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego PW o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Mateuszowi Urbanowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodnicząca Komisji,

dr hab. inż. Izabela Madura, prof. uczelni

Protokół

**posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia
i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgr inż. Katarzyny Rucińskiej, odbytego w dniu 12 września 2019 r.**

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Katarzyny Rucińskiej** pt. „**Kompozyty nieorganiczno-organiczne zawierające oligomery kwasu mlekowego**” odbyła się 12 września 2019 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk. Promotorem pomocniczym był dr inż. Maciej Dębowski. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. uczelni, która następnie przedstawiła dorobek naukowy Doktorantki i jej życiorys zawodowy. Następnie mgr inż. Katarzyna Rucińska przedstawiała krótką prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy. Po prezentacji nie było żadnych uwag dotyczących prezentacji.

Następnie swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **dr hab. inż. Maciej Heneczkowski**, **prof. uczelni** z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej w Rzeszowie i **dr hab. inż. Marcin Sobczak** z Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w Warszawie.

Po odczytaniu recenzji rozpoczęła się publiczna dyskusja. Głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktorantki komentarze i pytania:

Dr hab. inż. Paweł Horegląd poprosił o doprecyzowanie jaki PLA Doktorantka wykorzystywała do otoczkowania granul mocznika.

Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak zapytała, dlaczego masa molowa otrzymanych oligomerów była określana przy użyciu technik NMR a nie np. MALDI-TOF.

Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer zapytała czy produkt interkalacji montmorylonitu oligomerami kwasu mlekowego zależy od proporcji między dwoma reagentami.

Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski zadał doktorantce pytanie o potencjalne wykorzystanie otrzymywanych produktów w przemyśle gumowym.

Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska prof. uczelni poprosiła o wytłumaczenie roli siarki w otrzymywanych materiałach.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W następnej części Doktorantka ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym 11 głosami (na 13 członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Katarzynie Rucińskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodnicząca Komisji

Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. uczelni

Załącznik 7

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Łukasza Skórki, w dniu 17 września 2019r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Łukasza Skórki pt. „Wpływ czynników strukturalnych na oddziaływania ferromagnetyczne w oligo- i poliaryloaminach” odbyła się 17 września 2019 r. Promotorem rozprawy była: **prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer (Wydział Chemiczny PW)**. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji dr hab. inż. Dominik Jańczewski, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego. Przedstawił dorobek naukowy i sylwetkę Doktoranta, a następnie mgr Łukasz Skórka zreferował założenia oraz wyniki swojej pracy. Opinię o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr hab. inż. Marek Samoć z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej** oraz **dr hab. inż. Sławomir Boncel prof. Politechniki Śląskiej**. Mgr Łukasz Skórka wyczerpująco ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie otwartej części obrony skierowano do doktoranta następujące komentarze i pytania:
Prof. dr hab. inż. Adam Proń: „W jakim kierunku zmieniałyby się właściwości magnetyczne badanych przez Pana związków, gdyby zsyntetyzować dendryner o strukturze jednostek powtarzalnych podobnej do badanych przez Pana płaskich związków?”
dr hab. inż. Mariola Koszytkowska, prof. PW: „Proszę uzasadnić wykorzystanie płaskiego modelu fragment azotowego w modelowaniu Pana związków.”
Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW: „Jaki wpływ na właściwości fizykochemiczne badanych polimerów miały masy cząsteczkowe oraz ich rozkład?”
Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja Doktorska (obecnych **11** osób) przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym **11** głosami (na **11** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr Łukaszowi Skórcie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia**. Obaj recenzenci: **prof. dr hab. inż. Marek Samoć** i **dr hab. inż. Sławomir Boncel prof. PŚI** w swoich recenzjach wnieśli o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Łukasza Skórki argumentując, że dorobek naukowy Doktoranta znacznie przekracza wymagania konieczne do uzyskania stopnia doktora, a cała rozprawa reprezentuje bardzo wysoki poziom. Komisja oceniła przebieg obrony jako bardzo dobry. Biorąc te wszystkie elementy pod uwagę Komisja w tajnym głosowaniu jednogłośnie, **11** głosami (na **11** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) opowiedziała się za wyróżnieniem pracy doktorskiej mgr Łukasza Skórki (wynik tego głosowania jest również na załączonej liście obecności).

Przewodniczący Komisji

dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW

Załącznik 8

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego powołanej do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony pracy doktorskiej mgr inż. Moniki Karpińskiej odbytej w dniu 19.09.2019 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. Moniki Karpińskiej, pt. **Termodynamika i selektywność rozdzielania mieszanin dwuskładnikowych heksan/heksen, cykloheksan/cykloheksen oraz etylobenzen/styren za pomocą cieczy jonowych**, odbyła się 19.09.2019 r. Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, który poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego doktorantki. Następnie mgr Monika Karpińska zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

W następnym punkcie posiedzenia recenzenci - prof. dr hab. Andrzej Lewandowski z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej i dr hab. Paweł Oracz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego, zapoznali uczestników posiedzenia ze swoimi recenzjami. Następnie mgr inż. Monika Karpińska ustosunkowała się do uwag obu recenzentów. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

Dyskusję rozpoczęła dr hab. inż. prof. PW Mariola Koszytkowska-Stawińska, prosząc o przybliżenie praktycznych zastosowań cieczy jonowych w roli cieczy ekstrakcyjnych. Mgr inż. Mateusz Urban poprosił o wyjaśnienia dotyczące rozpuszczalności styrenu w dowolnie wybranej cieczy jonowej. W dalszej dyskusji prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski zapytał o konstrukcję ekstraktora wykorzystującego ciecz jonową do rozdziału mieszaniny np. styren/etylobenzen. Na koniec głos zabrał mgr inż. Piotr Wądołowski (Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa) prosząc o wyjaśnienie możliwości zastosowania prezentowanego przez mgr inż. Monikę Karpińską procesu w warunkach przemysłowych rafinerii. W dyskusji nad tym zagadnieniem głos, oprócz Kandydatki, zabrała również prof. Urszula Domańska-Żelazna (promotor) i dr hab. Paweł Oracz (recenzent).

Doktorantka udzieliła odpowiedzi zadającym na pytania, a zadający pytania zaakceptowali wyjaśnienia doktorantki.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym jednogłośnie (**12 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się** na 13 członków Komisji uprawnionych do głosowania (1 członek Komisji nieobecny); w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), poparła wystąpienie do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie publicznej obrony i nadanie mgr inż. **Monice Karpińskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia**. Następnie odbyła się dyskusja nad wyróżnieniem rozprawy. Obaj recenzenci zawarli w swoich recenzjach odpowiednie pisemne wnioski. Komisja wysoko oceniła zarówno rozprawę, jak i przebieg publicznej obrony, czas realizacji pracy (2014-2019), a także bardzo dobry dorobek naukowy doktorantki (łącznie ok. 35 publikacji z listy filadelfijskiej, z czego 16 stanowi podstawę rozprawy). Jednocześnie jednak Komisja krytycznie odniosła się do przebiegu i końcowej oceny egzaminu kierunkowego z Termodynamiki Równowag Fazowych (ocena dostateczna). Po dyskusji w tajnym głosowaniu Komisja większością głosów (**1 głosem za, 8 przeciw, 3 wstrzymujących się** na 13 członków Komisji uprawnionych do głosowania (1 członek Komisji nieobecny); w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), **nie poparła wniosku o wyróżnienie rozprawy mgr inż. Moniki Karpińskiej**.

Prowadzący obronę

Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski

Załącznik 9

Protokół

z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Emilii Pawlikowskiej, odbytej w dniu 19 września 2019 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej **mgr inż. Emilii Pawlikowskiej** pt. „**Ferroelektryczne kompozyty ceramiczno-polimerowe do zastosowań mikrofalowych**” odbyła się 19 września 2019 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk informując Członków Komisji i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie **mgr inż. Emilia Pawlikowska** przedstawiła prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy doktorskiej.

Po przedstawieniu wyników dr hab. inż. Sławomir Jodzis poprosił o wyjaśnienie znaczenie użytego terminu „wartość pola elektrycznego”. **Mgr inż. Emilia Pawlikowska** wyjaśniła znaczenie stosowanego terminu, co zostało pozytywnie przyjęte przez dr hab. inż. Sławomira Jodzisa.

Po prezentacji i krótkiej dyskusji opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr hab. inż. Mirosław Bućko** z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie i **dr hab. inż. Marek Potoczek, prof. PRz. Mgr inż. Emilia Pawlikowska** ustosunkowała się do uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej dr hab. inż. Sławomir Jodzis poprosił o wyjaśnienie: jaka jest trwałość kompozytów i odporność na temperaturę.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytanie. Przedstawione wyjaśnienie zostało, zdaniem dr hab. inż. Sławomira Jodzisa, merytorycznie wyjaśnione.

W części zamkniętej posiedzenia Członkowie Komisji doktorskiej przedyskutowali i ocenili cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym uczestniczyło 11 Członków Komisji. 11 osób głosowało za przyjęciem publicznej obrony rozprawy (w załączeniu lista obecności i wynik głosowania). Po głosowaniu Członkowie Komisji wystąpili z wnioskiem do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Emilii Pawlikowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.**

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk

Załącznik 10

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Kaczorowskiego, w dniu 19 września 2019r.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Kaczorowskiego pt. „**Płyny zagęszczane ścinaniem i ich immobilizacja w matrycach polimerowych**” odbyła się 19 września 2019 r. Promotorem rozprawy był: **prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki (Wydział Chemiczny PW)**. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka prof. uczelni, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego. Przedstawiła dorobek naukowy i sylwetkę Doktoranta, a następnie mgr inż. Marcin Kaczorowski przedstawił najważniejsze tezy oraz wyniki swojej rozprawy.

Opinię o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **dr hab. inż. Piotr Izak prof. uczelni z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie** oraz **dr hab. Tadeusz Biela prof. CBMiM z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi**. Mgr inż. Marcin Kaczorowski wyczerpująco ustosunkował się do uwag zawartych w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie otwartej części obrony skierowano do doktoranta następujące komentarze i pytania: **dr hab. inż. Ewa Zygałło-Monikowska, prof. uczelni**: „Proszę wyjaśnić wpływ dodatku octanów oligooksypropylenowych na oddziaływanie z fazą stałą (powierzchnią krzemionki) glikoli oligooksypropylenowych”.

dr hab. inż. Paulina Wicińska, prof. uczelni: „Jaki był wpływ zsyntezowanych oligomerów na wartości lepkości początkowej płynów STF i ich preparatykę?”.

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja (obecnych **10** osób na **13** członków Komisji) przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym Komisja jednogłośnie (**10** głosami za) opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr. inż. Marcinowi Kaczorowskiemu stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria chemiczna**.

Obaj recenzenci: **dr hab. inż. Piotr Izak prof. uczelni** i **dr hab. Tadeusz Biela prof. CBMiM** w swoich recenzjach wnieśli o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Marcina Kaczorowskiego argumentując, że dorobek naukowy Doktoranta znacznie przekracza wymagania konieczne do uzyskania stopnia doktora, a cała rozprawa reprezentuje bardzo wysoki poziom. Ponadto, podkreślili oni technologiczny charakter rozprawy, liczne uzyskane patenty i komercjalizacje uzyskanych wyników badań.

Komisja oceniła przebieg obrony jako bardzo dobry. Biorąc te wszystkie elementy pod uwagę Komisja w tajnym głosowaniu jednogłośnie, **10** głosami za, opowiedziała się za wyróżnieniem pracy doktorskiej mgr. inż. Marcina Kaczorowskiego.

Przewodnicząca Komisji
dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. uczelni

Protokół

**z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego powołanej do przyjęcia rozprawy
i publicznej obrony pracy doktorskiej mgr inż. Mohammeda Halayqa
odbytej w dniu 20.09.2019 r.**

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. Mohammeda Halayqa, pt. **Synteza układów Polimer – Ciecz jonowa – Lek (Pol-IL-Lek) jako nośników leków oraz badanie kinetyki uwalniania leków z nanocząstek**, odbyła się 20.09.2019 r. Posiedzeniu przewodniczył prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, który poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego doktoranta. Następnie mgr inż. Mohammed Halayqa zreferował założenia oraz wyniki swojej pracy.

W następnym punkcie posiedzenia recenzent - prof. dr hab. Wojciech A. Marczak z Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie zapoznał uczestników posiedzenia ze swoją recenzją. Z powodu usprawiedliwionej nieobecności prof. dr. hab. Marka Pydy z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej, drugą recenzję przeczytał prowadzący obronę, prof. Kamil Wojciechowski. Następnie mgr inż. Mohammed Halayqa ustosunkował się do uwag obu recenzentów. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez obu recenzentów (prof. M. Pyda przekazał informację drogą mailową).

Dyskusję rozpoczął prof. Kamil Wojciechowski prosząc o podanie szczegółów eksperymentalnych wytwarzania nanocząstek metodą emulsyjną z odparowaniem rozpuszczalnika oraz o możliwość zastosowania tego procesu w skali przemysłowej. Dyskusję kontynuował prof. J. Płocharski pytając o stężenie leku w nanocząstkach, toksyczność cieczy jonowych oraz o ewentualne próby komercjalizacji otrzymanych wyników. Dr hab. prof. PW Joanna Cieśla zapytała o możliwość dalszego zmniejszania wielkości nanocząstek z zachowaniem tego samego stężenia API. Prof. T. Hofman zapytał o charakter oddziaływań pomiędzy lekiem a cieczą jonową oraz o mechanizm uwalniania leku z jego koniugatu z cieczą jonową. Na koniec dyskusji prof. U. Domańska-Żelazna poprosiła doktoranta o wymienienie technik pomiarowych, które były stosowane w pracy doktorskiej.

Doktorant udzielił odpowiedzi zadającym na pytania, a zadający pytania zaakceptowali wyjaśnienia doktoranta.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym jednogłośnie (**10 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się** na 13 członków Komisji uprawnionych do głosowania (3 członków Komisji nieobecnych); w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), poparła wystąpienie do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie publicznej obrony i nadanie mgr inż. **Mohammedowi Halayqa stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.**

Prowadzący obronę
Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski

Załącznik 12

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Ilony Góral, w dniu 20 września 2019r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Ilony Góral** pt. „**Właściwości powierzchniowe ekstraktów pozyskiwanych z roślin bogatych w saponiny**” odbyła się 20 września 2019 r. Promotorem rozprawy była: **prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (Wydział Chemiczny PW)** a promotorem pomocniczym **dr inż. Aleksandra Kezwoń-Smolarczyk (SAPONLABS Sp. z o.o.)**. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka, prof. PW informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego. Przedstawiła sylwetkę i dorobek naukowy Doktorantki, a następnie mgr inż. Ilona Góral zreferowała tezy, założenia oraz wyniki swojej pracy doktorskiej.

Opinię o rozprawie doktorskiej przedstawił recenzent: **prof. dr hab. Piotr Warszyński z Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk w Krakowie**. Drugi z recenzentów: **dr hab. inż. Sławomir Bakier, prof. PB z Wydziału Leśnego Politechniki Białostockiej w Hajnówce** ze względu na wyjazd służbowy nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji, i jego recenzja została w całości odczytana przez przewodniczącą Komisji. Mgr inż. Ilona Góral wyczerpująco ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie otwartej części obrony skierowano do doktorantki następujące komentarze i pytania:

Dr hab. Jolanta Mierzejewska: „Czy uzyskiwane przez Panią ekstrakty roślinne zawierały substancje biologicznie czynne, które mogłyby być toksyczne dla skóry człowieka?

Jakie konserwanty były dodawane do ekstraktów roślinnych?

Czy konieczne jest dodawanie konserwantów do ekstraktów roślinnych?”

Dr hab. inż. Dominik Janczewski, prof. PW: „Czy można liofilizować ekstrakty i czy to ma wpływ na jakość otrzymanych produktów?”

Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski: „Proszę o wyjaśnienie i skomentowanie: spektrometria mas w analizie saponin.”

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja Doktorska (obecnych **9** osób) przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym **9** głosami (na **9** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Ilonie Góral stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia**.

Obaj recenzenci: **prof. dr hab. Piotr Warszyński** i **dr hab. inż. Sławomir Bakier, prof. PB** w swoich recenzjach wnieśli o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Ilony Góral argumentując, że dorobek naukowy Doktorantki znacznie przekracza wymagania konieczne do uzyskania stopnia doktora, a cała rozprawa reprezentuje bardzo wysoki poziom.

Komisja oceniła przebieg obrony jako bardzo dobry. Biorąc te wszystkie elementy pod uwagę Komisja w tajnym głosowaniu jednogłośnie, **9** głosami (na **9** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) opowiedziała się za wyróżnieniem pracy doktorskiej **mgr inż. Ilonie Góral** (wynik tego głosowania jest również na załączonej liście obecności).

Przewodnicząca Komisji
dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka, prof. PW

Załącznik 13

Warszawa, 17 września 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 września 2019 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską pod tytułem "Zastosowanie spektrometrii mas do badania wewnątrzkomórkowych przemian metalonanomateriałów o potencjalnych właściwościach terapeutyczno-diagnostycznych" złożoną przez mgr inż. **Joannę Kruszewską** (z d. Legat) w formie monografii. Mgr inż. Joanna Kruszevska jest absolwentką Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej kierunku Biotechnologia. Studia magisterskie II stopnia ukończyła w roku 2015 z wynikiem celującym. Od października 2015 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 20 lutego 2018 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz, a promotorem pomocniczym dr inż. Magdalena Matczuk. Po zapoznaniu się z opinią promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Bogusław Buszewski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.
2. Prof. dr hab. Michał Markuszewski z Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia analityczna" w osobach:

1. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, prof. PW (przewodnicząca)
2. Dr hab. inż. Łukasz Górski, prof. PW
3. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski
4. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (promotor)
5. Dr hab. inż. Mariusz Pietrzak
6. Dr hab. inż. Lena Ruzik

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, prof. PW (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. inż. Artur Dybko
3. Dr hab. inż. Łukasz Górski, prof. PW
4. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski
5. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (promotor)
6. Dr hab. inż. Elżbieta Jastrzębska
7. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
8. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska
9. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski
10. Dr hab. inż. Mariusz Pietrzak
11. Dr hab. inż. Lena Ruzik
12. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Załącznik 14

Warszawa, 17 września 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 września 2019 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Badanie reakcji fotokatalitycznego perfluoroalkilowania nienasyconych związków boroorganicznych" złożoną przez mgr inż. **Marcina Kublickiego** w formie opatrzonego komentarzem, spójnego tematycznie cyklu 3 artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych. Mgr inż. Marcin Kublicki ukończył z wyróżnieniem studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2015. Od października 2015 r. jest słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 18 grudnia 2018 r. i prowadzony jest w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż., prof. PW Tomasz Kliś. Po zasięgnięciu opinii promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Janusz Zakrzewski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego.
2. Dr hab. inż. Łukasz Albrecht, prof. PŁ z Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia związków metaloorganicznych" w osobach:

1. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
3. Dr hab. inż. Tomasz Kliś, prof. PW (promotor)
4. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
5. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW
6. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
3. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz, prof. PW
4. Dr hab. inż. Maciej Dranka, prof. PW
5. Dr hab. inż. Tomasz Kliś, prof. PW (promotor)
6. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska, prof. PW
7. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
8. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
9. Dr hab. inż. Leszek Niedzicki
10. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
11. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW
12. Recenzent 1
13. Recenzent 2

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Warszawa, 17 września 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 września 2019 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Badania nad zastosowaniem pochodnych grafenu w terapii przeciwnowotworowej z wykorzystaniem przepływowych systemów typu *Lab-on-a-Chip*" złożoną przez mgr inż. **Agnieszkę Żuchowską** w formie monografii. Mgr inż. Agnieszka Żuchowska ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Biotechnologia w roku 2014. Od października 2014 roku jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 21 lutego 2017 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka, a promotorem pomocniczym dr hab. inż. Elżbieta Jastrzębska. Po zapoznaniu się z opinią promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Lucyna Hołysz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.
2. Prof. dr hab. inż. Paweł K. Kafarski z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Podstawy biotechnologii" w osobach:

1. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
4. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW
5. Dr hab. inż. Joanna Cieśla, prof. PW
6. Dr hab. Joanna Mierzejewska

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
4. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW
5. Dr hab. inż. Joanna Cieśla, prof. PW
6. Dr hab. inż. Łukasz Górski, prof. PW
7. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW
8. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
9. Dr hab. inż. Tomasz Kobiela, prof. PW
10. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
11. Dr hab. Joanna Mierzejewska
12. Dr hab. Monika Staniszevska
13. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW
14. Recenzent 1
15. Recenzent 2

Jednocześnie Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
3. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszek (SJO PW)

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Warszawa, 17 września 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 września 2019 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Badania nanomateriałów polimerowych jako nowych nośników do podawania leków w terapii fotodynamicznej z wykorzystaniem mikrosystemów typu Lab-on-a-chip" złożoną przez mgr inż. **Katarzynę Tokarską** w formie monografii. Mgr inż. Katarzyna Tokarska jest absolwentką Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na kierunku Technologia Chemiczna. Studia ukończyła w roku 2013 z wynikiem celującym. Od października 2013 r. była słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 24 października 2017 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż., prof. PW Michał Chudy. Po zapoznaniu się z opinią promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr hab. Sylwia T. Flis z Narodowego Instytutu Leków.
2. Dr hab., prof. PWr Piotr B. Młynarz z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia bioanalityczna" w osobach:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW (promotor)
3. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, prof. PW
4. Dr hab. Sylwia T. Flis (recenzent)
5. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
6. Dr hab. inż. Tomasz Kobiela, prof. PW
7. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW (promotor)
3. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, prof. PW
4. Prof. dr hab. inż. Artur Dybko
5. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
6. Dr hab. inż. Elżbieta Jastrzębska
7. Dr hab. inż. Tomasz Kobiela, prof. PW
8. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
9. Dr hab. Jolanta Mierzejewska
10. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW
11. Dr hab. inż. Lena Ruzik
12. Recenzent 1
13. Recenzent 2

Jednocześnie Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW (promotor)
3. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Warszawa, 17 września 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 września 2019 r.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Wioletty Jakubczak** o korektę tytułu rozprawy doktorskiej. Przewód doktorski mgr inż. W. Jakubczak został otwarty 18 października 2016 r. na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311) i prowadzony jest w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała dr hab. inż., prof. PW Katarzynę Pawlak na promotora rozprawy i zatwierdziła temat pracy "Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny oraz ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali badane za pomocą spektrometrii mas". Doktorantka wnioskuje o korektę tytułu rozprawy na następujący: "**Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny i ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali, badane za pomocą spektrometrii mas**". Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje zatwierdzenie nowego tytułu rozprawy.

Komisja zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Marcina Zabadaja** o zamknięcie przewodu doktorskiego. Przewód doktorski mgr inż. Marcina Zabadaja został wszczęty uchwałą Rady Wydziału Chemicznego PW z dnia 18 grudnia 2018 r. Rada Wydziału powołała wówczas na promotora dr hab. inż., prof. PW Patrycję Ciosek-Skibińską i zatwierdziła temat rozprawy "Zastosowanie nieselektywnych metod analitycznych do rozpoznawania wybranych próbek biologicznych". Mgr inż. Marcin Zabadaja był od roku 2015 słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale i nie przedłożył rozprawy doktorskiej. Po zasięgnięciu opinii promotora Komisja przychyliła się do wniosku doktoranta i postuluje zamknięcie przewodu doktorskiego.

Komisja zapoznała się z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego skierowanym na ręce Rektora Politechniki Warszawskiej prof. dr. hab. Jana Szmida przez dr **Vijay Gupta** (Indian Institute of Science Education and Research, Mohali, Indie), w związku z planowanym zatrudnieniem na Wydziale Chemicznym PW do realizacji grantu NCN OPUS 13 (Nr 2017/25/B/ST5/02484). Dr Vijay Gupta wystąpił o uznanie stopnia naukowego doktora uzyskanego w roku 2019 w Indian Institute of Science Education and Research - Department of Chemical Sciences (Mohali, Indie) za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora. Tytuł rozprawy: "Studies on Metal Organic Coordination Polymers, X-ray Crystallography, Supramolecular Chemistry, Gas Adsorption, Catalysis and Sensors". Komisja wnosi o powołanie komisji Rady Wydziału do oceny wniosku o nostryfikację, w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka
3. Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW
4. Dr hab. inż. Izabela Madura, prof. PW
5. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Warszawa, 17 września 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 września 2019 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny i ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali, badane za pomocą spektrometrii mas" złożoną przez mgr inż. **Wioletę Jakubczak** w formie monografii. Mgr inż. Wioletta Jakubczak ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza na kierunku Chemia materiałowa w 2011 r. Od października 2013 r. była słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 18 października 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż., prof. PW Katarzyna Pawlak. Po zapoznaniu się z opinią promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.
2. Dr hab. Anetta Ziola-Frankowska z Wydziału Chemii Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia bioanalityczna" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW
3. Dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga z Wydziału Chemii UW (recenzent)
4. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska
5. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (promotor)
6. Dr hab. inż. Lena Ruzik

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW
4. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
5. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, prof. PW
6. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska
7. Dr hab. Jolanta Mierzejewska
8. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski
9. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (promotor)
10. Dr hab. inż. Mariusz Pietrzak
11. Dr hab. inż. Lena Ruzik
12. Dr hab. Monika Staniszewska
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara